

**МУ «Отдел образования Шалинского муниципального района»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Основная общеобразовательная школа п.Чири-Юрт»  
(МБОУ «ООШ п.Чири-Юрт»)**

**МУ «Шелан муниципални кӱштан дешаран дакъа»  
Муниципални бюджетни йукъарадешаран хъукмат  
«Чуьйрийн-Эвлара коьрта йукъарадешаран школа»  
(МБЮУ «Чуьйрийн-Эвлара КӱШ»)**

## **АНАЛИЗ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОГЭ-2022**

**п.Чири-Юрт  
Июль, 2022**

## Содержание:

1. Общие сведения
2. Основные мероприятия по подготовке к ОГЭ в 2021-2022 учебном году
3. Общий анализ ОГЭ – 2022
4. Общие выводы и рекомендации

### I. Общие сведения

В 2021-2022 учебном году в 9 классе:

допущено к сдаче ОГЭ – 18 учащихся;

не допущено – 0 учащихся;

сдавали ОГЭ – 18 учащихся.

получили аттестаты об основном общем образовании – 18 учащихся;

получили аттестаты об основном общем образовании с отличием – 0 учащихся;

оставлены на осеннюю пересдачу – 0 учащихся.

### Выбор предметов на ОГЭ – 2022:

№	Предмет	Кол-во участников	Процент выбора	Учитель
1	Русский язык	18	100	Абдулшахидова Х.Н.
2	Математика	18	100	Халидов У.Ш.
3	Биология	18	100	Абубакарова М.М.
4	Чеченский язык	18	100	Шептукаева П.Б.

## Сравнительный анализ выбора предметов на ОГЭ за три года:

№	Предмет	2018-2019		2020-2021		2021-2022	
		Кол-во участников	Процент выбора	Кол-во участников	Процент выбора	Кол-во участников	Процент выбора
1	Русский язык	17	100	14	100	18	100
2	Математика	17	100	14	100	18	100
3	Биология	17	100	14	100	18	100
4	Чеченский язык	17	100	14	100	18	100

### II. Основные мероприятия по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году

Подготовка к сдаче государственной итоговой аттестации в 2022 году началась с августа 2021 года, когда, в соответствии с результатами и анализом ОГЭ – 2021, учителями-предметниками школы разрабатывались рабочие программы по подготовке к ОГЭ-2022. Администрацией школы был разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации в 2022 году.

Согласно плану работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации с учащимися 9 класса педагогом-психологом Мамацаевой П.С. проводились тренинговые занятия по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, отработки стратегии уверенного поведения во время экзаменов; по снятию психологической тревожности. Также психологом осуществлялось индивидуальное консультирование выпускников 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, с целью успешного преодоления возникших проблем. Были разработаны соответствующие памятки для родителей и учащихся.

Ежемесячно проводились классные собрания, а также родительские собрания, на которых школьники и их родители знакомились с Порядком проведения ОГЭ, правилами апелляции, запретом пользования мобильными средствами связи и т.д. Под руководством педагогов учащиеся 9 класса изучали инструктажи для участников ОГЭ и отработывали навыки правильного заполнения бланков ОГЭ.

В течение года ШМО учителей-предметников систематически анализировали работу своих МО по подготовке к ОГЭ и проводили коррекцию деятельности. Разрабатывались рекомендации для педагогов, участвующих в подготовке к ОГЭ, по вопросам более эффективной подготовки к экзаменам. Как во время уроков, так и на дополнительных занятиях, с учащимися отработывались умения выполнять задания различного уровня сложности. Учитывались индивидуальные особенности учащихся. Особое внимание, в целях предупреждения неуспеваемости, уделялось работе со слабоуспевающими учащимися.

Классный руководитель 9 класса Исраилова З.М. осуществляла постоянный контроль успеваемости и посещаемости учащихся и своевременно ставила в известность родителей.

В течение учебного года было проведено 6 диагностических работ и 1 пробный ОГЭ (математика, русский язык, биология, чеченский язык) по школьному плану подготовки к ОГЭ-2022.

Проведение тестирования имело серьёзный позитивный результат:

- учащиеся проверили свои знания и познакомились с процедурой проведения экзамена;
- отработывались навыки заполнения бланков ответов и регистрации;
- учащиеся смогли скорректировать текущий контроль с целью подготовки к итоговой аттестации.

Все результаты проведённых работ были тщательно проанализированы и приняты во внимание в дальнейшей работе.

Администрацией школы осуществлялся систематический контроль и мониторинг подготовки к ОГЭ: методика учителей-предметников, дополнительные занятия, индивидуальные консультации, работа со слабоуспевающими и сильными учащимися, контроль учебной нагрузки, обратная связь с родителями и т.д.

Результаты контроля периодически заслушивались и обсуждались на совещаниях при директоре, при заместителе директора по УЧ, на педсоветах с целью выработки оптимальной стратегии подготовки к ОГЭ.

### III. Общий анализ ОГЭ-2022

№	Предмет	Количество участников	Сдали	Не сдали	Повторная передача осенью Ф.И.О.
1	Русский язык	18	18	-	-
2	Математика	18	18	-	-
3	Биология	18	18	-	-
4	Чеченский язык	18	18	-	-

### Итоги ОГЭ по основным предметам за 2021-2022 учебный год

Предмет	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% успеваемости	% качества знаний
Русский язык	18	2	2	14	-	21	100	22,2
Математика	18	-	12	6		15,2	100	67

В этом учебном году 9-классники приняли участие в устном собеседовании по русскому языку. В основной период проведения устного собеседования все учащиеся получили «зачёт». По русскому языку максимальный порог – 15. По результатам ОГЭ в основной период процент выполнения учащимися экзаменационных работ составил 100%, качество выполнения – 22,2%.

## Результаты ОГЭ по основным предметам в разрезе трёх лет

	Предмет	2018-2019			2020-2021			2021-2022		
		% успеваемости	% кач. знаний	средний балл	% успеваемости	% кач. знаний	средний балл	% успеваемости	% кач. знаний	средний балл
1	Математика	100	88,2	16,7	100	28,5	12,5	100	67	15,2
2	Русский язык	100	65	25,5	100	21,4	20	100	22,2	21

Как видно из таблицы, по сравнению с прошлым годом, средний балл ОГЭ по основным предметам повысился.

### Результаты ОГЭ - 2022 года по русскому языку

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% кач. знаний	Учитель
Русский язык	9	18	2	2	14	-	100	22,2	Абдулшахидова Х.Н.

### Соответствие результатов экзаменационной оценки годовой

Подтвердили	Повысили	Понизили
15 уч-ся	2 уч-ся	1 уч-ся

Максимальное количество баллов за работу – 33

Наибольший балл по школе - 30

Наименьший балл - 16

Экзаменационная работа ОГЭ по русскому языку состоит из трёх частей.

Часть 1 состоит из одного задания на развитие речи – прослушивание аудиозаписи текста и написание сжатого изложения.

Часть 2 выполняется на основе прочитанного текста и содержит 7 заданий с кратким ответом.

Часть 3 состоит из одного задания – написание сочинения-рассуждения.

## Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	17	94,4
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	1	5,5
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	11	61,1
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	6	33,3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	5,5
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	15	83,3
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	16,7
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-

Первый критерий (**ИК1**) показал, что почти все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (94,4%), но 5,5% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (61,1%); 33,3% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 5,5% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приёмов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** У 83,3% обучающихся ошибки отсутствуют. В некоторых работах имеется одно нарушение абзацного членения текста (16,7%).

## Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	16	88,8	2	11,1
3	Пунктуационный анализ	18	100	-	-
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	18	100	-	-
5	Орфографический анализ	16	88,8	2	11,1
6	Анализ содержания текста	14	77,7	4	22,2
7	Анализ средств выразительности	14	77,7	4	22,2
8	Лексический анализ	14	77,7	4	22,2

Анализ показывает, что в целом обучающиеся успешно справились с заданиями 2 части

### 1. Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	11	61,1
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	2	11,1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	5	27,7
К2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	5	27,7
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	3	16,6
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	4	22,2
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	6	33,3
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	4	22,2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в	1	9	50

	работе имеется одно нарушение абзацного членения текста			
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	5	27,7
<b>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	5	27,7
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	6	33,3
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	7	38,8

2. Анализ полученных результатов показывает, что не все обучающиеся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Некоторые обучающиеся не умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

### 3. Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	3	16,6
	Допущено две-три ошибки	1	2	11,1
	Допущено четыре и более ошибки	0	13	72,2
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	1	5,5
	Допущено три-четыре ошибки	1	8	44,4
	Допущено пять и более ошибок	0	9	50
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	3	16,6
	Допущено две ошибки	1	4	22,2
	Допущено три и более ошибки	0	11	61,1
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	22,2
	Допущено три-четыре ошибки	1	12	66,6
	Допущено пять и более ошибок	0	2	11,1
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	18	100
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	0	0
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показывают, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические, грамматические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

### Результаты ОГЭ -2022 года по математике

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% кач. знаний	Учитель
Математика	9	18	-	12	6		100	67	Халидов У.Ш.

Качество выполнения работ ОГЭ по математике, по сравнению с прошлым учебным годом, повысилось на 38,5%.

### Соответствие результатов экзаменационной оценки годовой

Подтвердили	Повысили	Понизили
11 уч-ся	7 уч-ся	0

Максимальное количество баллов за работу – 31

Наибольший балл по школе - 18

Наименьший балл - 11

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

#### 1. Анализ выполнения заданий

##### 1.1. Таблица результатов выполнения заданий I части ОГЭ

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Справились	
			Кол-во (чел.)	% выполнения
1	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10	55,5
2	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения	10	55,5

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Справились	
			Кол-во (чел.)	% выполнения
		в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели		
3	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	9	50
4	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	0
5	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	9	50
6	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования	17	94,4
7	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования	14	78
8	Базовый	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	18	100
9	Базовый	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	17	94,4
10	Базовый	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	18	100
11	Базовый	Уметь строить и читать графики функций	18	100
12	Базовый	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	18	100
13	Базовый	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	17	94,4
14	Базовый	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	14	78

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Справились	
			Кол-во (чел.)	% выполнения
15	Базовый	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	18	100
16	Базовый		18	100
17	Базовый		18	100
18	Базовый		17	94,4
19	Базовый	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	13	72,2

1. Наблюдается положительная динамика при выполнении заданий групп 6,7,8,9,10.11.12.13,14,15,16,17,18,19.
2. Все 18 учащихся не справились по математике с заданием №4.

### 1.2. Таблица результатов выполнения заданий II части ОГЭ

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Справились		
			Кол-во человек		% выполнения
			1 балл	2 балла	
20	Повышенный	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	0	1	5,5
21	Повышенный	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	0	0
22	Высокий	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать	0	0	0

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Справились		
			Кол-во человек		% выполнения
			1 балл	2 балла	
		простейшие математические модели			
23	Повышенный	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0	0
24	Повышенный	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	0	0
25	Высокий	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0	0

Наблюдается отрицательная динамика при выполнении заданий II части, связано это с нежеланием учащихся работать по этому направлению.

### Анализ результатов ОГЭ-2022 года по выборочным предметам:

Предмет	Кол-во обуч-ся	Получили отметку на экзамене				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
		5	4	3	2			
Биология	18	-	12	6	-	100	67	26
Чеченский язык	18	-	6	12	-	100	33,3	18

**По чеченскому языку обучающиеся хорошо справились со следующими заданиями:**

№ 2 – «Синтаксис»,

№ 5 – «Къамел. Дешар. Йозанан къамелах нийса кхетар».

**Слабо выполнены задания:**

№3 – «Пунктуаци»,

№ 4 – «Орфографи»,

**По биологии хорошо усвоены темы:**

«Личная и общественная гигиена, здоровый образ жизни. Профилактика инфекционных заболеваний (вирусных, бактериальных, грибковых, вызываемых животными; Предупреждение травматизма, приёмы оказания первой помощи. Психическое и физическое здоровье человека. Факторы здоровья (аутотренинг, закаливание, двигательная активность), Факторы риска (стрессы, гиподинамия, переутомление, переохлаждение)».

**Темы, по которым возникли затруднения:**

«Значение генетики для медицины. Наследственные болезни человека, их причины, профилактика. Вредное влияние мутагенов, алкоголя, наркотиков, никотина на генетический аппарат клетки. Защита среды от загрязнения мутагенами. Выявление источников мутагенов в окружающей среде (косвенно) и оценка возможных последствий их влияния на собственный организм».

Предмет	Сдавали экзамен	Сдали	Не сдали	Минимальный балл	Средний балл	Максимальный балл
Русский язык	18	18	0	15	21	30
Математика	18	18	0	8	15,2	18
Биология	18	18	0	17	26	30
Чеченский язык	18	18	0	12	18	27

Вызывает тревогу низкие результаты по русскому языку и чеченскому языку. В новом учебном году необходимо усилить контроль над преподаванием этих предметов (учителя – Абдулшахидова Х.Н., Шептукаева П.Б.).

**Лучшие результаты ОГЭ по школе:**

Предмет	Кол-во баллов	Оценка	Ф.И. учащегося
Русский язык	30	5	Итуева Ясмينا
	29		Гисаева Элита
	23	4	Казбекова Петимат
			Темаева Самира
	18		Даудов Ахмед

Математика		4	Дугушев Бауди
	17	4	Гисаева Элита
			Итуева Ясмина
			Кадырова Лезина
			Синбаригова Марьям
			Темаева Самира
			Ящуркаев Джамбулат
	16	4	Айдамиров Дени
			Бетиев Бувайсар
			Казбекова Петимат
15	4	Исламов Саид-Ибрагим	
Биология	30	4	Казбекова Петимат
	29	4	Астемиров Умар
			Дугушев Бауди
			Идрисов Исраил
			Итуева Ясмина
			Синбаригова Марьям
			Ящуркаев Джамбулат
	28	4	Арсанукаев Сайд-Салах
			Бетиев Бувайсар
			Кадырова Лезина
27	4	Абдулаев Абдул	
		Айдамиров Дени	
Чеченский язык	27	4	Итуева Ясмина
	22	4	Казбекова Петимат
	21	4	Гисаева Элита
			Дугушев Бауди
			Идрисов Исраил
			Темаева Самира

#### IV. Общие выводы и рекомендации

##### Выводы:

1. При проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса школа руководствуется нормативными документами РФ по проведению ГИА, локальными актами, регламентирующими организацию и проведение ГИА, методическими рекомендациями по проведению ОГЭ.
2. Ознакомление педагогического коллектива с нормативными документами по ГИА осуществлялось на производственных совещаниях, педагогических советах, семинарах различного уровня.

3. Работа с родителями и выпускниками текущего года осуществлялась администрацией школы через систему родительских собраний, классных часов, сайт школы. Факт ознакомления с нормативными документами по ГИА формировался в листах ознакомления родителей и выпускников.
4. При подготовке к ГИА по всем предметам были распределены часы консультаций. Учителями-предметниками в течение учебного года проведены диагностические контрольные работы в системе «Статград». Широко использованы материалы Интернет ресурсов, в частности сайт «Решу ОГЭ». Осуществлена индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися, проведены дополнительные консультации для учащихся в выходные дни.
5. Как показывают результаты ОГЭ, из 18 выпускников 9 класса все 18 учащихся получили аттестат об основном общем образовании в июле месяце 2022 года.
6. Выпускники 9 класса 2022 года, показали низкие результаты по русскому языку и чеченскому языку.
7. Анализ результатов ГИА в 9 классе в форме ОГЭ за 2021-2022 учебный год позволяет сделать вывод о качестве подготовки обучающихся по выбранным предметам и спланировать работу на новый учебный год.

### **Рекомендации:**

1. На основании вышеизложенных показателей, одной из первоочередных задач на новый учебный год остаётся организация работы педагогического коллектива по повышению качества образования, достижению новых образовательных результатов на основе психолого-педагогического мониторинга, тщательного анализа образовательного процесса, усиления работы с родителями и родительскими комитетами.
2. Учителям-предметникам планомерно провести мониторинг достижений слабоуспевающих учащихся. Повысить качество работы со слабоуспевающими учащимися.
3. Составить поэлементный анализ результатов ОГЭ, рассмотреть на заседаниях МО и разработать план подготовки к ГИА -2023 года.
4. В 2022-2023 учебном году поставить перед методическим объединением учителей гуманитарного и естественно-математического циклов задачу по выработке системного подхода при подготовке к ГИА и усилению работы со слабоуспевающими учащимися.
5. Учителя-предметники должны использовать в работе средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся, и предоставить для учащихся со слабой подготовкой возможность более длительной отработки умений в ходе решения простых заданий, а для более подготовленных – достаточно быстрый переход к решению заданий повышенного уровня.
6. Учителям-предметникам при подготовке к ОГЭ использовать уровневую дифференциацию: уделить особое внимание на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение предмета при продолжении образования, а также обеспечение продвижения

учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения предмета на повышенном и высоком уровне.

7. Изменить отношение к преподаваемому предмету в основной школе как к предмету, по которому предстоит итоговая аттестация за курс основной школы, а также делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование практических умений.
8. ШМО построить свою работу в новом учебном году на основании полученных результатов и проведённого анализа государственной итоговой аттестации.

Зам. директора по УЧ

А.С. Колоева