



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
(Минобрнауки ЧР)

**НОХЧИЙН РЕСПУБЛИКИН
ДЕШАРАН А, ИЛМАНАН А МИНИСТЕРСТВО**

П Р И К А З

10.06.2021 г.

№ 691-14

г. Грозный

**Об утверждении
инструктивно-методических документов
для общеобразовательных организаций
Чеченской Республики**

В целях обеспечения объективного критериального оценивания достижения обучающимися планируемых результатов федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в общеобразовательных организациях Чеченской Республики и соблюдения единого орфографического режима в оформлении письменных работ учащихся начальных классов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить следующие инструктивно-методические документы:
 - 1.1. Инструкция по организации оценивания на уроках в начальной школе (приложение № 1).
 - 1.2. Инструкция по организации оценивания на уроках в основной школе (приложение № 2).
 - 1.3. Соблюдение единого орфографического режима в начальной школе (приложение № 3).
2. Рекомендовать образовательным организациям Чеченской Республики, реализующим основные образовательные программы начального и основного общего образования руководствоваться в своей деятельности настоящими инструктивно-методическими документами.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра

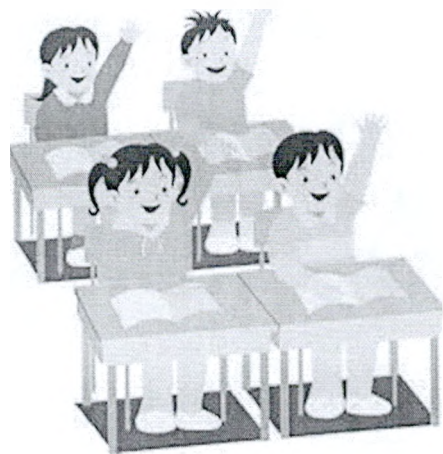


И.Д. Тааев



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



Грозный – 2021

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Инструкция составлена в помощь учителям начальных классов и описывает, ЧТО и КАК оценивать на уроках в учебной деятельности младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Почему это важно понимать и уметь грамотно делать каждому учителю?

ФГОС НОО устанавливают *обязательность оценивания достижения младшими школьниками всех трех групп образовательных результатов: личностных, предметных и метапредметных*. Однако, на уроках в начальной школе преобладает оценивание только одной группы результатов из трех – предметных знаний и умений младших школьников. В чем это проявляется? Например, в том, что на уроке учитель ставит отметки, в основном, за точное воспроизведение школьниками правил и определений, пересказ учебных текстов, ответы на вопросы, выполнение практических заданий и решение задач. Значительно реже учителя оценивают, в какой мере дети освоили отдельные *познавательные и коммуникативные действия* (например, могут ли школьники **выделять** существенные и несущественные признаки изучаемых объектов, **сравнивать их и группировать** по заданным критериям; **находить нужную информацию** в тексте, **использовать ее** для решения учебных и практических задач; **умеют ли взаимодействовать** в группе). И уж совсем редко на уроках в начальных классах встречается оценивание *регулятивных действий* младших школьников, то есть тех учебных действий, благодаря которым дети учатся организовывать свою деятельность (**ставить цель, планировать ее достижение, выполнять рефлексию своих действий, проводить самоанализ и самоконтроль результатов**).

Такое *выборочное оценивание* на уроках только предметных результатов обесценивает усилия младших школьников в овладении основами умения учиться, не получающими выраженного признания со стороны учителя. **Предметные, метапредметные и личностные результаты равнозначны, но оценивать их, конечно, нужно по-разному, с помощью оценочных средств, адекватных для каждой группы результатов.**

Инструкция поможет Вам выбрать современные оценочные средства для оценивания предметных и метапредметных результатов урока.

Многим знакома ситуация, когда за урок учитель начальных классов выставляет в классный журнал, в среднем, до 10 отметок. Это означает, что учитель оценивает достижение планируемых результатов только у трети школьников класса. При таком *фрагментарном охвате школьников* оценивание не раскрывает особенностей движения каждого ребенка к образовательным результатам, не дает учителю полной информации по классу для оперативной корректировки действий на последующих уроках.

В Инструкции Вы найдете примеры современных средств и форм оценивания, комбинация которых позволяет оперативно оценить достижение запланированных результатов урока каждым ребенком в классе.

Учителя начальных классов **редко вовлекают в процедуру оценивания самих младших школьников**, поскольку такая работа требует специального времени на уроке. **Это является нарушением требования ФГОС НОО формировать у младших школьников умение учиться**, основой которого являются личностная и содержательная рефлексия, самоанализ, самоконтроль и самооценка, в целом – **оценочная самостоятельность младших школьников**.

В Инструкции представлены наборы педагогических техник, которые помогут Вам на уроке организовать постановку (принятие) учебной цели школьниками, определить вместе с детьми критерий оценки ее достижения, выполнить само- и взаимооценку, создать рефлексивную атмосферу для осмысления детьми, чему и как они учатся, какие эмоции и почему переживают, где прячутся причины ошибок, и в чем состоят личные успехи. *Это обязательные элементы урока, реализующего системно-деятельностный подход.*

Оценивание на уроке в соответствии с требованиями ФГОС НОО:

- поддерживает и стимулирует младших школьников (1),
- направлено на все три группы образовательных результатов (2),
- обеспечивает точную обратную связь, то есть дает учителю объективную информацию для понимания динамики достижения каждым школьником запланированных результатов урока (3),
- включает детей в самостоятельную оценочную деятельность (4),
- строится на основе критериев, открытых и понятных детям (5).

Проверьте себя: Ваше оценивание на уроке соответствует этим

ДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПО ОЦЕНИВАНИЮ НА УРОКЕ

1. Определите, ЧТО (какие результаты) Вы будете оценивать на уроке. Для этого опишите, чему научатся (что смогут делать) школьники, изучив на уроке конкретную тему. Это называется *планируемыми результатами урока*. *Общее количество планируемых результатов* на один урок должно быть соразмерным возрастным и индивидуальным особенностям младших школьников (не более 5-7 результатов на один урок). В них Вы записываете только те **действия**, которые школьники **могут продемонстрировать в явном виде**, и по которым **можно четко определить, в какой мере они научились выполнять эти действия (научились в полной мере / научились частично / не научились)**.

В ряде УМК для начальных классов авторы дают учителю готовое описание *поурочных планируемых результатов*. Многие авторы включают в учебники *целевые установки* перед каждым разделом и темами: «Школьники узнают...»; «Школьники научатся...». Все это прямо указывает учителю на то, **какие знания и учебные действия детей нужно оценить на уроке**.

Однако, авторы УМК, как правило, указывают только те целевые установки (планируемые результаты), которые связаны с *предметными и близкими к ним познавательными действиями* школьников. Дело в том, что **выбор других учебных действий – регулятивных, коммуникативных и личностных – во многом зависит от особенностей Вашего класса и того, что записано в междисциплинарной «Программе формирования универсальных учебных действий», которая разработана в Вашей школе.** Поэтому «недостающие» метапредметные и личностные результаты для каждого урока Вы должны определить сами.

1.1. Проверьте, все ли основные группы образовательных результатов указаны в поурочных планируемых результатах УМК.

Например: В учебнике по математике в начале раздела (темы) «Числа от 1 до 10. Нумерация» авторы дают такие целевые установки:

«Узнаем:

- *как можно получить в ряду чисел при счете каждое следующее число из предыдущего;*

- как можно получить в ряду чисел при счете каждое предыдущее число из следующего за ним;
- какое место среди чисел занимает число 0.

Научимся:

- называть, обозначать и сравнивать числа от 1 до 10;
- распознавать и изображать точку, прямую и кривую линии, отрезок, луч, ломаную, многоугольник;
- измерять отрезки в сантиметрах;
- чертить отрезки заданной длины».

Вы видите, что авторы УМК указали *предметные действия (Узнаем)* и *познавательные действия (Научимся)*. Все эти действия дети могут продемонстрировать, и Вы сможете оценить, в какой мере они научились их выполнять. Но в планируемых результатах авторов учебника отсутствуют регулятивные, коммуникативные и личностные результаты. Что делать?

1.2. Дополните планируемые результаты урока регулятивными, коммуникативными и личностными.

В Примерной основной образовательной программе НОО, на основе которой составлена школьная междисциплинарная **«Программа формирования универсальных учебных действий»**, Вы найдете много разных действий в перечне регулятивных, коммуникативных и личностных результатов. Какие из них выбрать для конкретного урока?

Выберите из группы регулятивных действий умение ставить учебную цель (или принимать учебную цель, которая дана в готовом виде).

Это ключевое действие в системе регулятивных учебных действий. Ведь если дети не научатся ставить учебную цель, они не смогут учиться планировать шаги по ее достижению, работать по этому плану, проверять и оценивать, в какой мере достигнута поставленная цель.

Выберите из группы коммуникативных действий умение взаимодействовать в группе.

Это важное умение, так как в силу психолого-возрастных особенностей младший школьник многое осваивает в форме совместной деятельности со сверстниками или с учителем (в парах, малых группах или командах), дополняя опыт, знания и умения друг друга.

Выберите из группы личностных результатов действие самооценки.

Это ключевое действие для учебной деятельности. Ведь улучшать свою деятельность и свои результаты можно только на основе адекватной самооценки. Чем чаще Вы будете включать это действие в планируемые результаты уроков по разным предметам и оценивать динамику его освоения детьми, тем лучше для детей.

Конечно, все выбранные нами учебные действия (регулятивное, коммуникативное и личностное), как и любые другие метапредметные и личностные действия, не могут быть сформированы в течение одного и даже нескольких уроков. **Полную сформированность универсальных учебных действий дети должны продемонстрировать в конце обучения в начальной школе.** Однако, формировать эти действия и отслеживать (оценивать) динамику их освоения младшими школьниками Вам нужно ежедневно, на уроках по всем учебным предметам через постепенное усложнение этих действий и увеличение степени самостоятельности их выполнения.

Постепенное усложнение действия заключается в том, что сначала Вы отрабатываете с детьми на уроках одну операцию в этом действии, потом добавляете к ней еще одну операцию, и так до тех пор, пока дети не научатся выполнять все действие целиком. Например:

Уровни сравнения, их сущность	Действия, входящие в состав приема
Частичное сравнение - установление только общего, сходного свойства (сопоставление) или только общего, отличительного (противопоставление) в однородных объектах с определенной целью.	установление цели сравнения; выделение основания для сравнения (одного из общих свойств); отбор только общих (отличных, сходных) свойств в объектах по данному основанию; вывод.
Полное сравнение - установление существенного общего (сопоставление) и несущественного отличительного (противопоставление) в однородных объектах с определенной целью.	определение цели сравнения; выделение основания для сравнения; отбор только общих существенных (отличных, сходных) свойств в объектах по данному основанию; формулирование вывода.
Комплексное сравнение - сопоставление и противопоставление различных объектов или их элементарных частей по разнородным основаниям.	установить цель сравнения; выделение оснований для сравнения; сопоставление (противопоставление) объектов по выбранным основаниям; формулировка вывода

Увеличение степени самостоятельности состоит в том, что сначала младшие школьники выполняют отдельные операции с Вашей помощью, с использованием готового образца; затем – с помощью сверстников, в малых группах, с использованием коллективно подготовленного алгоритма действий; затем – выполняют все операции и действие целиком самостоятельно.

Мера самостоятельности выполнения действия является одним из критериев оценки уровня сформированности всех метапредметных действий младшего школьника.

Разбейте выбранные учебные действия на более мелкие действия (операции, элементы), которые дети будут осваивать на уроке.

Например, у Вас могут получиться такие планируемые результаты урока (в дополнение к предметным и познавательным результатам, которые указали авторы учебника):

Учащиеся научатся:

– *Определять цель выполнения обучающих заданий.*

Из сложного регулятивного действия *ставить учебную цель* мы с Вами выделили более простой для детей элемент. Перед выполнением обучающих заданий на уроке спросите у детей, чему они будут учиться, решая задачу, или чему научатся, читая текст, или что научатся делать, выполняя упражнение.

– *Договариваться в группе, кто какую часть задания выполняет.*

Из сложного коммуникативного действия *взаимодействовать в группе* мы с Вами выделили более простой для детей элемент: чтобы работа в группе не была формальной, когда кто-то из детей выполняет задание, а кто-то смотрит и не участвует в общей работе, детям надо научиться договариваться и распределять между собой части задания для групповой работы, нести ответственность за выполнение своей части в общей работе.

– *Выполнять самооценку по одному критерию.*

Это элемент сложного личностного действия *выполнять самооценку*: психолого-возрастные особенности младших школьников определяют становление их оценочной самостоятельности в такой последовательности: контролирую и оцениваю вместе с другими / контролирую и оцениваю других / контролирую и оцениваю себя.

В начальной школе дети учатся оценивать свой результат, используя оценочную шкалу (волшебную линейку) и критерии оценки, которые определяют вместе с учителем.

Итак, мы с Вами дополнили планируемые результаты урока так, чтобы были все три группы результатов. Помните, что **планируемые результаты урока** – это те знания и действия детей, которые нужно **обязательно оценить на уроке**. Что дальше?

2. Определите, КАК (с помощью каких средств) Вы будете оценивать, в какой мере эти результаты достигнуты школьниками на уроке.

Во всех УМК в каждом разделе и теме обязательно есть *блок контрольно-оценочных заданий*. Поскольку авторы УМК обычно указывают только *предметные и познавательные результаты*, которые надо достичь на уроке, то и контрольно-оценочные задания у них направлены на оценивание предметных и познавательных результатов школьников.

Например, в учебнике математики авторы УМК предложили такие задания для подведения итогов изучения раздела (темы):

«Что узнали. Чему научились.»

1. Закрой квадратами примеры с ответом 4.

2. У почтальона в сумке было 10 писем. Одно письмо он уже отнес по адресу. Сколько писем осталось в сумке у почтальона?

3. Мальчик решал пример $8 - 1$, и у него получилось 9. В чем его ошибка?

4. Игра «Лесенка». На рисунке изображен Дворец, к которому справа и слева ведут две лесенки. У первой ступеньки лесенки слева стоит ежик, у первой ступеньки лесенки справа стоит лягушонок. На ступеньках первой лесенки записано: $2 + 2$, $7 + 1$. На ступеньках второй лесенки записано: $6 + 1$, $5 - 3$. В самом верху обеих лесенок у подножия дворца записано: $9 - 1$ ».

Вы видите, что задания № 1, 2, 4 проверяют достижение детьми предметных результатов по математике. Задание № 3 сочетает проверку предметных результатов и проверку сформированности у детей метапредметного действия контроля (точнее, элемента этого действия – определить неверное действие, которое привело к ошибке, объяснить причину ошибки).

С помощью чего Вы проверите и оцените достижение детьми тех запланированных результатов урока, которые мы с Вами добавили сами (регулятивное, коммуникативное и личностное действие)?

2.1. Вы можете выбрать для урока специальные задания из сборников метапредметных заданий и сборников комплексных проверочных работ для начальной школы (материал в них, как правило, структурирован по предметам и по классам), сборников тестовых заданий, тетрадей-тренажеров.

Лучше использовать задания для оценивания метапредметных и личностных действий, созданные авторитетными специалистами в области современного оценивания в начальной школе, и изданные не ранее 2015 года, так как новые оценочные задания активно совершенствуются и изменяются самими разработчиками.

Указанные сборники содержат, как правило, задания для оценки метапредметных и личностных действий школьников, а также описывают систему их оценивания, включая ответы, ключи к заданиям и критерии оценки.

1. Галеева Н.Л., Евдокимова Г.Ю. Сборник метапредметных заданий для начальной школы. 2 класс. В 2 частях. М.: Просвещение, 2019.

(Имеются аналогичные пособия этих авторов для 3 и 4 классов).

2. Логинова О.Б., Яковлева С.Г. Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 3 класс. М.: Просвещение, 2020

(Имеются аналогичные пособия этих авторов для 1, 2 и 4 классов).

3. Цукерман Г.А., Чудинова Е.В. Диагностика умения учиться. М.: Авторский клуб, 2016.

4. Чудинова Е.В., Санина С.П. Экспресс-диагностика основных метапредметных образовательных результатов в начальной и основной школе. М.: Авторский клуб, 2020.

Почему надо обязательно дополнять традиционное оценивание на уроке новыми оценочными заданиями и новыми критериями оценки?

Главное отличие новых оценочных заданий от традиционных состоит в том, что с их помощью оцениваются не *отдельные предметные знания и умения*, а *способность школьника ориентироваться в заданной ситуации и находить оптимальные решения на основе применения знаний и умений из разных учебных предметов, то есть оценивается целый комплекс личностных, предметных и метапредметных действий*, который получил название *функциональной грамотности* в сравнительных

международных исследованиях качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS и другие).

В УМК для начальной школы пока еще редко встречаются новые виды оценочных заданий, например:

- *составные комплексные задания*, выполнение которых требует от школьников интегрировать информацию, знания и умения из разных учебных предметов или самостоятельно отнести задание к определенному учебному предмету и применить необходимые предметные действия;
- *задания со сложно организованными фрагментами информации*, представленными в разных форматах – текстовых, аудио-, видео-, графических, знаковых;
- *контекстные задачи*, описывающие некоторую проблемную ситуацию из жизни, требующую разрешения;
- *задачи с избыточными данными или недостаточными данными*;
- *задачи*, имеющие множество решений и предполагающие необходимость выбора оптимального подхода.

Пожалуй, из группы заданий нового типа начальная школа на данный момент активно применяет только *выполнение учебных проектов и проведение мини-исследований*. Именно такие задания позволяют комплексно формировать и оценивать все три группы результатов у школьников, их способность переносить знания и умения из учебной ситуации в жизненную для решения различных лично и социально значимых задач.

Когда дети учатся выполнять метапредметные действия, они постепенно движутся от выполнения простых отдельных операций к выполнению одновременно нескольких операций, от выполнения действия с помощью (подсказками) учителя к выполнению действия самостоятельно. Динамика достижения метапредметных результатов описывается через уровни их освоения (примеры описания уровней даны в Приложении №4).

Для оценивания метапредметных действий не подходит критерий «правильно-неправильно», который работает в традиционной системе оценки предметных знаний и умений. Нужны совершенно другие критерии (требования). Сборники, о которых шла речь, подскажут Вам, какими бывают критерии для оценки метапредметных и личностных результатов.

А что делать, если у Вас нет таких сборников под рукой?

2.2. Вы можете дополнить оценочные задания УМК, по которому работаете, простыми и эффективными оценочными средствами,

которые были созданы в системах развивающего образования (система Л.В. Занкова, система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова и другие):

- *волиебная линейка (Дембо–Рубинштейн)* (в Приложении № 1 даны различные варианты ее использования для оценивания на уроке);
- *листы самооценки школьников* (в Приложении № 2 даны варианты листов самооценки для различных метапредметных действий);
- *педагогические техники организации рефлексии школьников* (в Приложении № 3 даны примеры техник организации личностной, содержательной и коммуникативной рефлексии младших школьников);
- *карты наблюдения учителя* – специальные таблицы, в которые учитель заносит результаты своего наблюдения за метапредметными действиями детей на уроке (в Приложении № 5 даны примеры карт наблюдения учителя начальных классов).

2.3. Выбрав оценочные средства для оценки запланированных результатов урока, запишите их в такую таблицу:

Запланированные результаты урока (что дети научатся делать)	Формы оценивания		
	Индивидуальная	В малых группах, командах или парах	Фронтальная (весь класс)
Предметные результаты: < ... >	1) <i>Задание № 1 (из учебника математики)</i>		
Метапредметные результаты:			
познавательные действия: < ... >		4) <i>Задания № 3-4 (из учебника математики)</i>	2) <i>Задание № 2 (из учебника математики)</i>
регулятивные действия: определять цель выполнения обучающих заданий			6) <i>Задание «Что добавим в копилку наших результатов?»</i>
коммуникативные действия: договариваться в группе, кто какую часть задания выполняет		5) <i>Задание «Кто работает дружно?»</i>	
Личностные результаты (самооценка): выполнять самооценку по одному критерию		3) <i>Задание «Покажи свой успех»</i>	

Эта таблица поможет Вам наглядно увидеть всю картину оценивания на предстоящем уроке:

- включены ли в планируемые результаты урока все три группы образовательных результатов (Вы прописываете их в 1-м столбце таблицы);
- имеются ли у Вас средства для оценки каждого запланированного результата урока (Вы распределяете задания для оценивания на уроке в ячейках таблицы по всем результатам);
- позволяют ли оценочные задания охватить всех школьников в классе (Вы распределяете задания для оценивания на уроке в ячейках таблицы по формам оценивания; индивидуальная форма оценивания позволяет Вам увидеть результаты каждого школьника).

2.4. Укажите перед каждым оценочным заданием очередность его выполнения на уроке: какое оценочное задание Вы предложите детям первым, какое – вторым и так далее. Определяя порядок выполнения заданий детьми, чередуйте задания для оценки предметных и познавательных результатов с заданиями для оценки метапредметных результатов.

3. Во время урока выполняйте оценивание запланированных результатов урока в том порядке, как Вы указали в таблице.

Например:

Вернитесь к оценочным заданиям № 1-4 для подведения итогов изучения раздела (темы) «Что узнали. Чему научились» из учебника математики. Вы помните, что авторы учебника предложили задания для оценки только предметных и познавательных действий детей.

Для планируемых результатов урока, которые мы с Вами добавили, мы подготовили специальные оценочные средства и указали их в таблице:

- достижение регулятивного результата (умение определить цель выполнения обучающих заданий) мы проверим с помощью задания «Покажи свой успех»;
- достижение коммуникативного результата (умение договориться в группе, кто какую часть задания выполняет) мы проверим с помощью задания «Кто работает дружно?»;
- достижение личностного результата (умение выполнить самооценку по одному критерию) мы проверим с помощью задания «Что добавим в копилку наших результатов?».

Для заданий, оценивающих метапредметные действия, желательно придумывать короткие названия, привлекающие внимание детей и четко указывающие, для оценки какого действия они предназначены.

3.1. Предложите детям выполнить задание № 1 индивидуально («каждый сам»). Это задание из учебника математики оценивается по критерию «правильно-неправильно». Пройдя по рядам в классе, Вы увидите *результаты каждого ребенка*.

3.2. Результаты выполнения задания № 2 проверьте фронтально. Как это сделать, вовлекая всех детей, а не спрашивая одного ребенка? Это задание из учебника математики имеет единственный верный ответ.

Запишите на доске три ответа: один верный и два неверных, но близких к верному. Например, 10, 9, 11.

Попросите поднять руку или встать тех детей, кто согласен с ответом 10. Потом – тех, кто согласен с ответом 9. Потом – тех, кто согласен с ответом 11.

Можете организовать «ловушку» и сами поднять руку, указывая на неверный ответ (этот прием развивает у детей действие контроля и критическое мышление). Вы опять увидите *результаты каждого ребенка*.

Используйте *принцип минимакса*: более сильным учащимся для получения отметки надо выполнить больше заданий, а более слабым учащимся – меньше. Например, за правильное выполнение двух контрольно-оценочных заданий Вы уже можете поставить отметку самым слабым школьникам, если они показали хороший результат. **Оценка должна поддерживать и стимулировать детей учиться.**

3.3. Предложите детям в группах оценить свои результаты выполнения предметных заданий № 1-2, используя волшебную линеечку.

Задание «Покажи свой успех»:

Сначала обсудите с детьми вопросы:

С какой целью выполняли задания №1-2? (Цель – проверить, в какой мере научились правильно решать примеры)

Одинаково или по-разному все выполнили задания № 1-2?

Одинаково или по-разному все научились решать примеры?



Как это оценить?

После этого нарисуйте на доске вертикальную линию, укажите ее верх, низ и середину, запишите вверху и внизу заголовки «правильно» /

«неправильно», и покажите детям, как пользоваться волшебной линейкой для оценки своего результата.

Дети оценивают свои результаты и рассказывают о них в группах. Если возникнут затруднения, можно пригласить нескольких школьников к доске и показать классу, как оценивать при помощи волшебной линейки.

Сначала дети оценивают результат выполнения задания № 1, потом – задания № 2.

Задание № 1 Выполнил(а) задание правильно	Задание № 2 Выполнил(а) задание правильно
	
Выполнил(а) задание с ошибками	Выполнил(а) задание с ошибками

Работая в парах или группах, дети помогают друг другу разобраться, как устроена линейка, как ею пользоваться для самооценки. Детям, которые допустили ошибки, задайте вопрос, почему они ошиблись (поторопились, неправильно выполнили действие, были невнимательными, что-то другое).

Включайте задание «Покажи свой успех» на любом этапе урока сразу после выполнения детьми предметных заданий, и у Вас наладится регулярная работа над формированием действия самооценки. Выполнение задания можно организовать фронтально (если детям еще трудно самостоятельно выполнять самооценку) или индивидуально (когда дети, наоборот, уже разобрались, как пользоваться волшебной линейкой).

После выполнения детьми задания «Покажи свой успех» *Вы имеете достаточно информации для выставления части школьников комплексной отметки за правильное выполнение предметных заданий № 1-2 и умение оценивать свои результаты по одному критерию, используя волшебную линейку (шкалу самооценки).*

3.4. Поставьте отметки и прокомментируйте их детям.

Отметку «5» заслуживают те школьники, которые правильно выполнили оба контрольно-оценочных задания № 1-2 и продемонстрировали, что умеют пользоваться волшебной линейкой: правильно показали свои успехи в верхней части шкалы. Тем, кто допустил одну ошибку либо в выполнении контрольно-оценочного задания, либо не сумел использовать волшебную линейку, Вы можете поставить отметку «4» или предложить попробовать «доработать» до «5», выполняя следующие задания.

3.5. Задания № 3-4 предложите детям выполнить в парах или группах.

Для чего Вы предлагаете детям выполнить эти задания из учебника математики в группах? Вы интегрируете предметные действия детей с метапредметными (коммуникативными), так как совместное выполнение этих заданий потребует от детей **обсудить и согласовать общий вывод** (задание № 3), **распределить и согласовать совместные действия** (игровое задание № 4).

3.6. После проверки заданий № 3-4 предложите детям оценить, как работали их группы.

Задание «Кто работал дружно?»:

Оцените работу вашей группы:

Критерии оценки	Баллы (0-2)
1) вместе определили общую цель	
2) быстро договорились, что кому делать	
3) помогали друг другу, не ссорились	

2 балла – требование выполнено полностью

1 балл – требование выполнено частично

0 балл – требование пока не удалось выполнить

Задание «Кто работал дружно?» Вы можете использовать после выполнения детьми любых заданий для групповой работы, в том числе после выполнения учебного проекта в командах. Вписывайте в таблицу критерии, увязанные с запланированными результатами урока, увеличивайте или

уменьшайте их число в таблице, и у Вас появится регулярная рефлексия и самооценка детьми способов работы в группе.

После выполнения трех заданий (задания №3-4 из учебника и задания «Кто работал дружно?») *Вы опять получили информацию для выставления комплексной отметки за правильное выполнение предметных заданий № 3-4 и самооценку работы в группе.*

3.7. Поставьте еще несколько отметок и прокомментируйте их детям.

Отметку «5» заслуживают те школьники, которые правильно выполнили оба контрольно-оценочных задания №3-4 и сумели адекватно оценить работу своей группы (не завысили и не занизили оценку), смогли ее обосновать.

Тем, кто допустил одну ошибку либо в выполнении контрольно-оценочного задания, либо не сумел адекватно оценить работу в группе, Вы можете поставить отметку «4» или «5» с учетом результатов выполнения других оценочных заданий. Больше количество заданий оценивайте у более сильных школьников.

Кроме того, Вы можете оценить работу детей в группах, когда они выполняли задания №3-4, то есть оценить не только правильность решений, но и коммуникативные действия детей (умение договариваться и согласовывать общий вывод, совместные действия). При оценке работы в группах обратите внимание на самых сильных учащихся.

3.8. Попросите детей вспомнить, какую учебную цель они ставили в начале урока, чему учились, выполняя различные задания на уроке.

Задание «Что добавим в копилку наших результатов?»:

Придумайте с детьми общую копилку (корзинку, чемодан), в которую в конце урока дети смогут «положить» свои результаты.

Спросите у детей, чему их научило задание №1; что они научились делать с помощью задания №2 и так далее. Какое задание было самым трудным, какое – самым легким, какое – самым интересным? В чем вы изменились? Какие задания они хотят попробовать выполнить? Какой результат – самый главный, самый значимый?

Вопросы подсказывают детям, что, выполняя каждое задание, они делают какой-то маленький, но важный шаг вперед, узнают что-то новое, учатся по-новому действовать. Задание развивает рефлексия,

помогает детям увидеть все свои достижения за урок. Фронтальная форма позволяет вовлечь содержательно и эмоционально всех детей.

3.9. Подведите итог урока сами, много ли удалось положить в копилку общих результатов, скажите детям, какие результаты Вас порадовали на этом уроке.

Выставлять отметки на уроках каждому школьнику совсем не трудно, если Вы наблюдательны, умеете видеть и оценивать ВСЕ результаты детей на уроке.

Вашими главными помощниками являются четкие запланированные (**операционализованные**) результаты урока, адекватные оценочные средства для их оценивания и сами младшие школьники, которым Вы помогаете осваивать личностное действие самооценки.

Текущее оценивание на уроке нужно лишь в той мере, в какой помогает детям улучшить свою деятельность и результаты.

ТЕХНОЛОГИЯ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критериальная оценка является основой современной системы оценивания, она должна быть открыта ученикам и учителю до выставления конкретных отметок за выполненную работу.

Критериальное оценивание — это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, и способствующий формированию у учащихся умения учиться.

«Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1» / [М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М. : Просвещение, 2009.

Педагогическая сущность **технологии критериального оценивания** заключается в том, что она способствует формированию у школьников готовности и способности осуществлять самостоятельную

учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение знаний и способов их приобретения. Использование в образовательном процессе технологии критериального оценивания помогает учащимся научиться критически мыслить, оценивать собственные возможности и учебные достижения, осуществлять взаимооценивание.

Особенности технологии критериального оценивания:

- служит определенной цели, обусловленной потребностями общества и личности учащегося;
- основывается на двух принципах, обеспечивающих достижение цели: на принципе единства формирующего и констатирующего оценивания; на принципе осознанности — диагностической основе критериального оценивания;
- опирается на оценочную политику образовательного учреждения и на организационно-педагогические условия оценочной деятельности
- определяется процедурой педагогического диагностирования (карты формирующего и констатирующего критериального оценивания, тестирование, анкетирование, наблюдение,).

Технология дает учителю и ученику достаточно прозрачный, точный и объективный инструмент для определения успешности выполнения учащимся отдельных заданий и, как следствие, положительной успеваемости в целом.

Технология критериального оценивания меняет отношения между всеми участниками образовательного процесса, делая его открытым. Данный вид оценивания дает возможность школьникам активно участвовать в учебной деятельности: самостоятельно ставить цели и задачи, формулировать критерии выполнения задания, выстраивать ответы, устанавливать причины затруднений, проводить работу по исправлению ошибок.

Примеры критериев оценивания

Пример 1. Учащимся 3-го класса дается задание выразительно прочитать стихотворение. Сначала определяются критерии оценивания выразительного чтения:

- 1) прочитано орфоэпически верно;
- 2) соблюдены паузы конца предложения;

3) интонационно выделены ключевые (опорные) слова;

4) использован нужный (исходя из содержания стихотворения) темп чтения: сначала медленно, потом быстро, потом снова медленно

Пример 2. Учащиеся 2-го класса оценивают результаты решения задач на уроке математики. Оценивать свои результаты они могут на основе следующих критериев:

1) создана оптимальная модель, которая помогает в планировании решения задачи;

2) найден возможный способ решения;

3) определены шаги при выполнении решения задачи;

4) задача решена — получен правильный ответ;

5) выполнена проверка;

6) записан ответ.

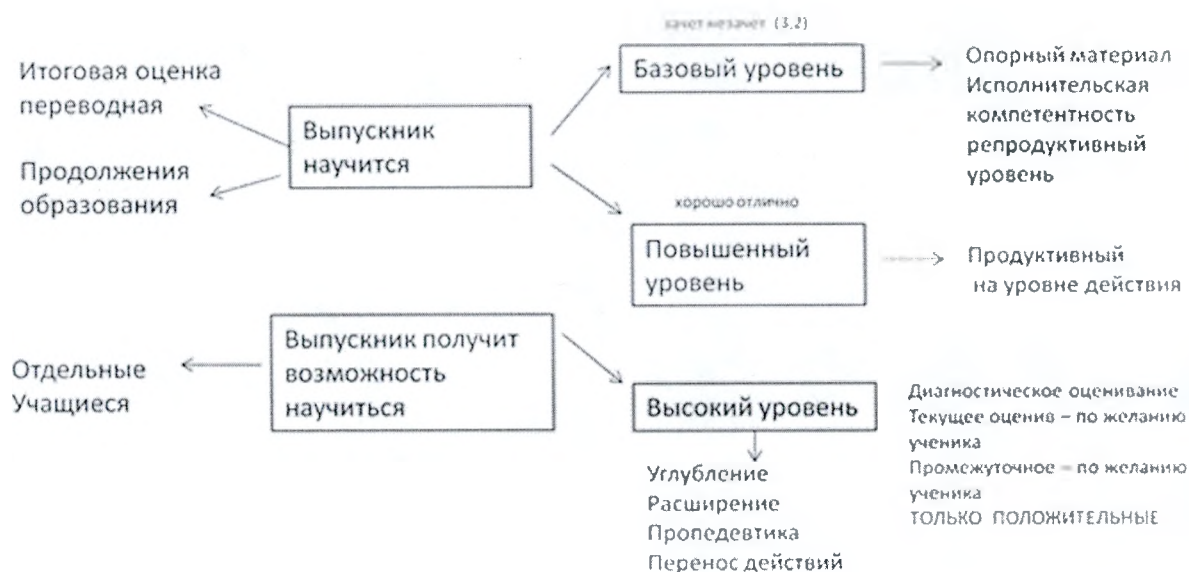
В ходе оценивания один или несколько критериев могут становиться ведущими, основными и определять цель проверки.

Уровневый подход к планируемым результатам и их оценке

предполагает, что за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся *базовый уровень образовательных достижений*. Достижение базового уровня образовательных достижений интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. Оценка индивидуальных образовательных достижений учащегося ведется «методом сложения». Этот метод фиксирует достижение базового уровня и его превышение. «Метод сложения» поощряет продвижение учащихся в обучении и позволяет учителю выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития ребенка. Уровневый подход отражен в «Примерной основной образовательной программе начального общего образования» и может быть представлен следующим образом (схема 1).

1) Уровневый подход

Планируемые предметные результаты представлены
В двух блоках: Выпускник научится
Выпускник получит возможность научиться



Примеры заданий базового, повышенного и творческого (высокого) уровней

При изучении раздела «Фонетика» у учащихся 1-го класса должно быть сформировано умение называть буквы в алфавитном порядке.

Базовый уровень

Пример 1.

Отметь, в какой группе буквы расположены по алфавиту.

- а) С, Т, У, Х, Ф
- б) В, Г, Д, Е, Е
- в) И, Й, К, Л, М

Повышенный уровень

Пример 2.

Отметь строчку, в которой слова записаны в алфавитном порядке.

- а) воздух, бумага, голос
- б) буква, осина, лето

в) петух, река, сорока

Высокий уровень

Пример 3.

Тебе надо найти в орфографическом словаре слово *сорока*. Ты открыл словарь на странице, которая начинается со слова *сокровище*. В какую сторону надо листать страницы словаря, чтобы найти искомое слово?

Вывод:

Задание базового уровня — типовое задание, для выполнения

которого требуются отработанные действия (раздел «Ученик научится» Примерной программы), входящие в опорную систему усвоенных знаний предмета. Базовый уровень — основа для продолжения образования — это знания, «необходимые всем». Качественная оценка — «удовлетворительно» (зачет).

Задание повышенного (программного) уровня — нестандартное задание, при выполнении которого требуется действие в новой, непривычной ситуации или использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации — свидетельство того, что ученик может выполнять задания повышенного уровня, а не только базового, необходимого всем. Качественные оценки - «хорошо», «отлично».

Задание высокого уровня — «сверхзадача», для решения которой требуются самостоятельно добытые, не преподнесенные в классе знания или новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, соответствующие следующим, более высоким ступеням образования. Творческий уровень свидетельствует об исключительных успехах ученика по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка — «превосходно».

Система оценивания рассматривается в качестве инструмента осуществления обратной связи в обучении — взаимосвязи и взаимодействия между учителем, обучающимися и родителями в образовательном процессе. Система оценивания — средство для получения информации об успешности функционирования педагогического процесса.

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Результат деятельности учительского коллектива определяется:

— степенью глубины, прочности и систематичности знаний учащихся;

— уровнем их воспитанности и развития.

Перед системой контроля и оценки стоит важная социальная задача — способствовать развитию у школьников умений:

- проверять и контролировать себя;
- критически оценивать свою деятельность;
- находить ошибки и искать пути их устранения;
- определять причины успехов и неудач в учебной деятельности.

Основой для разработки современных требований к контролю и оценке образовательных достижений учащихся в начальной школе служит методическое письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № 1561/14-15 от 19 ноября 1998 года «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе». В нем определены функции оценивания, виды контроля, формы и методы оценки достижения планируемых результатов в начальной школе.

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ

Устный опрос

Опрос может строиться как беседа (учебный диалог) и как рассказ или сообщение о наблюдении или опыте (монологическая форма устного ответа).

Для **учебного диалога** принципиальна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Монологическая форма устного ответа ученика не является в начальной школе распространенной. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения учащимся материал, как правило, небольшой по объему и легко запоминаем, поэтому целесообразно для монологических ответов учащихся выбирать доступные проблемные вопросы и задания, требующие от школьника творчества, самостоятельности, сообразительности, а не повторения выученного дома текста статьи учебника. Например, составление тематических творческих рассказов на основе использования нескольких источников и т. п. *Для оценивания устного ответа необходимо определить критериальную составляющую.*

Критерии оценивания устного ответа вырабатываются в совместной деятельности педагога и обучающегося, в 1-м классе критерии предлагает учитель, привлекая к обсуждению учащихся.

Письменный опрос

Самостоятельные и контрольные работы

Самостоятельная работа занимает на уроке 15–20 минут, является формой текущего контроля. Работа проводится по изученной части темы курса. Цели самостоятельной работы — проверка степени усвоения школьниками способов решения учебных задач и осознания понятий, а также проверка знания конкретных правил и закономерностей. На начальном этапе становления умения и навыка учащегося за самостоятельную работу отметка не ставится.

Вместо отметки учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. На этапе закрепления, автоматизации умения и навыка школьника за самостоятельную работу отметка ставится. Самостоятельная работа проводится *фронтально, в группах и индивидуально*.

Контрольная работа служит для фронтального текущего и итогового контроля. Цель контрольной работы — проверка знаний и умений школьников по изученной теме программы. Работы проводятся в течение всего года по предметам, для которых важное значение имеют умения школьника излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир, литературное чтение), а также по предметам, для которых принципиальны графические навыки и навыки письменного оформления работы (изобразительное искусство, математика, технология). Контрольная работа оценивается отметкой. С целью развития у учащихся самоконтроля и самооценки целесообразно подбирать для самостоятельных и контрольных работ разноуровневые варианты — базовый, повышенный, высокий. Предлагаемая детям инструкция объясняет им, что каждый из них сам может выбрать вариант работы любой сложности. При этом за правильное выполнение базового варианта ученик получит отметку не выше «4», за повышенный и высокий вариант — «5». При выборе варианта обучающийся вправе посоветоваться с педагогом.

Стандартизированные методик проверки успеваемости

К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся *тестовые задания*.

Стандартизированные методики позволяют достаточно точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину развития класса, школы; собрать данные о состоянии системы образования в целом.

Одной из методик фиксации проверки успеваемости и продвижения в достижении образовательных результатов выступает «Лист учебных достижений», который заводится или на весь класс, или на каждого ребенка. В нем можно фиксировать достижения учащихся с помощью специальных значков или отметок. Например, результаты учащихся по предмету «Литературное чтение» (период обучения грамоте) можно фиксировать следующим образом (таб.1)

Лист учебных достижений по литературному чтению

Список учащихся	Не читает	Читает			Орфографическое чтение	Орфоэпическое чтение
		По буквам	По слогам	По слогам и целыми словами		

Результаты учащихся по математике по теме «Уравнения» можно фиксировать так

Лист учебных достижений по математике

Список учащихся	Может составить уравнения	Правильно определяет алгоритм решения	Правильно производят вычисления	Умеет делать проверку

Таким образом, система контроля и оценки становится регулятором отношений школьника и учебной среды. Ученик превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, он стремится выяснить свои достижения и определить тот материал, над которым ему предстоит поработать. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦИФРОВОЙ ОТМЕТКИ

Нельзя не признать, что оценивание на основе анализа текущих и итоговых отметок остается пока наиболее продуктивной формой. Вместе с тем следует обратить внимание на ее существенные недостатки: недооценку оценочных суждений учителя и субъективность выставляемых отметок.

Следует не допускать тенденции формального «накопления» отметок, ориентировку на «среднюю» отметку, выведенную путем арифметических подсчетов. Итоговая отметка не может быть простым среднеарифметическим данным по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического

уровня подготовки, достигнутого учеником к концу определенного периода. При этом ученик получает право исправить плохую отметку, получить более высокие баллы и повысить свою успеваемость. Например, школьник получил за диктант по русскому языку «2», так как допустил грубые ошибки при применении изученных правил орфографии. Но в своей дальнейшей работе он усвоил эти правила и в очередном диктанте их не нарушил. Такое положение означает, что первая «2» недействительна, исправлена и не учитывается при выведении итоговой отметки.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится 4-балльная система цифровых оценок (отметок).

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Отметка	Характеристика
«5» (отлично)	Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения
«4» (хорошо)	Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2–3 ошибок или 4–6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или
Отметка	Характеристика
	4 недочетов по изученному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала
«3» (удовлетворительно)	Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочетов по изученному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса
«2» (плохо)	Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, изученному обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений

Отменяется оценка «очень плохо» (отметка «1»). Это связано с тем, что «единица» как отметка в начальной школе практически не используется, и

оценка «очень плохо» может быть приравнена к оценке «плохо». Отменяется оценка «посредственно» и вводится оценка «удовлетворительно».

Может быть введена оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Словесная оценка есть характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного осуждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Объяснение этих причин не должно касаться личностных характеристик учащегося («ленив», «невнимателен», «не старался»). Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ УЧЕБНОГО ПЛАНА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ РУССКИЙ ЯЗЫК

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме *письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списывании, изложений, сочинений, тестовых заданий. Приведем пример количества работ по русскому языку и количества слов в работах в 1–4-м классах*

2-й класс

Учебная четверть (триместр)	Диктант/ тестовая работа	Изложение	Списывание	Словарный диктант	Итоговая работа
1-я четверть	1 (20–25 слов)	–	1 (20–25 слов)	1 (10 слов)	1
2-я четверть	1 (25–30 слов)	–	–	1 (10 слов)	1
3-я четверть	1 (30–35 слов)	–	1 (30–35 слов)	2 (10 слов)	1
4-я четверть	1 (35–40 слов)	–	–	1 (10 слов)	1
Итого:	Не более 4	–	Не более 2	Не более 5	Не более 4

1-й класс

Учебная четверть (триместр)	Диктант	Изложение	Списывание	Словарный диктант	Итоговая работа
1-я четверть	–	–	–	–	–
2-я четверть	–	–	–	–	–
3-я четверть	–	–	1 (15–17 слов)	–	–
4-я четверть	1 (15–17 слов)	–	–	1 (7 слов)	1
Итого:	1 (15–17 слов)	–	1 (15–17 слов)	1 (7 слов)	1

3-й класс

Учебная четверть (триместр)	Диктант/ тестовая работа	Изложение	Списывание	Словарный диктант	Итоговая работа
1-я четверть	1 (40–45 слов)	–	–	1 (12 слов)	1
2-я четверть	1 (45–50 слов)	–	–	1 (12 слов)	1
3-я четверть	1 (50–55 слов)	1 (50–55 слов)	–	1 (12 слов)	1
4-я четверть	1 (55–60 слов)	1 (55–60 слов)	–	1 (12 слов)	1
Итого:	Не более 4	Не более 2	–	Не более 4	4

4-й класс

Учебная четверть (триместр)	Диктант/ тестовая работа	Изложение	Списывание	Словарный диктант	Итоговая работа
1-я четверть	1 (60–65 слов)	1 (60–65 слов)	–	1 (15 слов)	1
2-я четверть	1 (65–70 слов)	1 (65–70 слов)	–	1 (15 слов)	1
3-я четверть	1 (70–75 слов)	1 (70–75 слов)	–	1 (15 слов)	1
4-я четверть	1 (75–80 слов)	1 (75–80 слов)	–	1 (15 слов)	1
Итого:	Не более 4	Не более 4	–	Не более 4	4

Для диктантов подбираются тексты средней сложности, то есть с таким расчетом, чтобы его успешное написание было возможно для всех учащихся.

Каждый текст включает примерно 60% слов на изученные орфограммы от общего числа всех слов диктанта. Текст не должен иметь слов на правила, не изученные к данному моменту. Если же такие слова встречаются в диктанте, то они заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых только еще находится на стадии изучения.

Тематика должна быть близкой и интересной детям: о природе, о жизни и дружбе детей, о родной стране и путешествиях и т. п. В тексте необходимо употреблять предложения, простые по структуре, различные по цели высказывания и состоящие из 2–8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (например, однородные члены). Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более двух их видов.

Грамматический разбор — средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений, а также средство проверки сформированности умения планировать свои действия при выполнении задания и оценивать результат своей работы.

Учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенного уровня, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции, однако такое задание оценивается отдельно и не является обязательным для выполнения.

Контрольное списывание, как и диктант, — это способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, списывать ту или иную часть текста.

Для контрольного списывания предлагается связный текст с пропущенными знаками препинания, для изложения — текст повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями — с пейзажными и портретными зарисовками.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на соответствие темы, главной мысли содержанию, на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Тестовые задания — динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

И НЕДОЧЕТОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СНИЖЕНИЕ ОЦЕНКИ

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие в тексте изученных знаков препинания (знаки в конце предложения, заглавная буква в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила орфографии;
- наличие существенных отступлений от авторского текста, искажающих смысл произведения, при написании изложения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание слова при повторном его употреблении в тексте, ошибочное написание слов на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку

соответствуют общим требованиям, указанным выше. Следовательно, логопедические ошибки учитываются так же, как и другие виды ошибок. При наличии таких ошибок необходима уже помощь не педагога, а специалиста-логопеда.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Обучающиеся в начальной школе владеют техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов.

Кроме того, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т. п.). Также важным умением ребенка в процессе работы на уроках литературного чтения является умение вести диалог в различных коммуникативных ситуациях, составлять несложные монологические высказывания о произведении (о героях, событиях), устно передавать содержание текста по плану (пересказ подробный, краткий, выборочный), декламировать (читать наизусть) различные произведения.

В 1-м классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), во 2–4-х классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. В 1-м классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10–15% в 1-м классе до 80–85% в 4-м классе).

Кроме того, в 1–4-х классах на уроках литературного чтения осуществляется контроль за сформированностью следующих *читательских и литературоведческих умений*:

- определять жанр и его специфику;
- определять различные средства художественной выразительности;

- определять структуру текста;
- определять тему и главную мысль;
- характеризовать героев произведения, сравнивать их с другими героями;
- пересказывать содержание (полно, кратко, выборочно);
- составлять план к прочитанному и прослушанному произведению;
- интерпретировать произведение, используя различные приемы.

Текущий контроль за качеством чтения учащихся проводится на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: *чтение текста, пересказ содержания произведения(полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа*

Контроль осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и *небольшие по объему письменные работы (ответы на вопросы, описание героя или события)*, а также *самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением.*

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в *устной*, так и в *письменной форме*. Письменная работа также может быть проведена в виде *тестовых заданий*, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль осуществляется в конце каждой четверти или триместра на основе *тестовой* или *контрольной работы* в соответствии с содержанием программы.

МАТЕМАТИКА

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели:

- правильность выполнения;
- объем выполненного задания.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК И НЕДОЧЕТОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СНИЖЕНИЕ ОЦЕНКИ

Оценивание письменного ответа

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания — проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- неточность записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

В основу **оценивания устного ответа** учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Текущий контроль по математике можно осуществлять как *в письменной*, так и *в устной форме*.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в *форме самостоятельной работы* или *математического диктанта*. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном *в письменной форме*. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления.

Итоговый контроль по математике проводится *в форме контрольных работ комбинированного характера* (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балла

определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным выше.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЧТЕНИЯ

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и "про себя");
- умения выразительно читать и пересказывать текст;
- умения читать наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во-вторых - четвертых классах чтение постепенно становится обще учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения "про себя" и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения "про себя" (от 10-15% в первом классе и до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

в первом классе проверяется:

- сформированность слогового способа чтения;

- осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года);
- понимания значения отдельных слов и предложений;
во втором классе проверяется сформированность:
- умения читать целыми словами и словосочетаниями;
- осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года);
- умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются:
- достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту ("про себя");
- проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических.

Скорость и техника чтения не являются планируемыми предметными результатами ФГОС НОО, поэтому не подлежат отметочному оцениванию.

Скорость чтения отслеживается учителем в рамках текущего безотметочного оценивания, поскольку является составляющим элементом техники чтения.

Параметры чтения 1-4 класс

В методике принято характеризовать навык чтения, называя четыре его качества: правильность, беглость, сознательность и выразительность.

Правильность определяется как плавное чтение без искажений, влияющих на смысл читаемого.

Беглость – это скорость чтения, обуславливающая понимание прочитанного. Такая скорость измеряется количеством печатных знаков, прочитанных за единицу времени (обычно количеством слов в 1 минуту).

Сознательность чтения в методической литературе последнего времени трактуется как понимание замысла автора, осознание художественных средств, помогающих реализовать этот замысел, и осмысление своего собственного отношения к прочитанному.

Выразительность – это способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и свое собственное отношение к нему.

Класс	на конец I полугодия	на конец II полугодия
1 кл.		Чтение осознанное, правильное, простые слова читаются словом. Слова со сложной слоговой структурой допустимо прочитывать по слогам.
2 кл.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. Соблюдение логических ударений. Слова сложной слоговой структуры допустимо прочитывать по слогам.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением логических ударений, пауз и интонаций. Слоговое чтение нежелательно.
3 кл.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого.
4 кл.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного.	Чтение осознанное, правильное, целыми словами. С соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого, и свое отношение к содержанию прочитанного.

Критерии при выставлении оценки за технику чтения:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- количество слов в минуту,
- выразительность,
- осознанность.

Количество прочитанных слов не является определяющим.

Схема учета навыка чтения в 1-м классе:

Фамилия ученика	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения	Общая оценка
-----------------	---------------	---	-------------------	---------------------	--------------

Схема учета навыка чтения во 2-4-м классах:

Фамилия ученика	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста	Чтение без ошибок	Ответы по содержанию текста	Выразит. чтения (подгот. заранее)	Общая оценка
-----------------	---	-------------------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------

<https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/kontrol-i-otsenka-rezultatov-obucheniya-v-nachalnoj-shkole.html>

Важно помнить, что такое понятие, как **скорость чтения**, является лишь одним из критериев определения уровня **техники чтения**. Проверяется **способ чтения**: читает ребенок по слогам или слово читается им гладко, целиком. Обязательно проверяется **осознанность чтения**, иными словами, понимает ли ученик то, что прочитал или нет. Для этого после прочтения может быть задан вопрос по тексту, чаще всего «О чем ты сейчас прочитал?» и требует простого ответа (подробный пересказ не нужен).

Учитывается выразительность чтения, наличие ошибок и/или запинаний. Иногда встречается возвращение к повторному прочтению предыдущего слова, это говорит о недостаточной осознанности и считается ошибкой.

Необходимо учитывать, что нормативы скорости (темпа) чтения могут отличаться в зависимости от общеобразовательного учреждения, требования к ученику гимназии будут выше, к ученику коррекционного класса — ниже.

Проверка техники чтения в начальной школе, как правило, проводится 2 раза в год: конец первого полугодия и конец второго полугодия. Однако, в некоторых школах уровень чтения проверяют в конце каждой четверти или триместра.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля — проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является важной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации по группам по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильно заполнение таблицы;
- неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Особенности организации контроля по курсу «Окружающий мир»

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются *индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы*, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также *самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием*.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает вопросы по

конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Основная цель контрольных бесед — проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т. п.), но и умение сопоставить факты, выбрать, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п., то есть продуктивных заданий.

Индивидуальный устный опрос на уроках по предметам данной образовательной области также имеет свои специфические особенности. Можно выделить две формы индивидуального опроса: *рассказ-описание* и *рассказ-рассуждение*.

В рассказе-описании ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются *полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету*.

Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста

учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта.

Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются *такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников*. Целесообразны поэтому *тестовые задания по нескольким вариантам: на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания* и др. Имеют большое значение

и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т. п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются **графические работы**. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является **работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями**. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей. Основная цель этих проверочных работ — *определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу*.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по предметам образовательной области «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным выше.

МОНИТОРИНГ

ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ФГОС НОО

КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Оцениванию подлежат не только достижения планируемых результатов по различным предметам учебного плана начальной школы, но и метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в основной школе.

Эффективным механизмом контроля за качеством образования на различных уровнях, а также инструментом, обеспечивающим качество образования, становятся мониторинговые исследования в соответствии с требованиями ФГОС. Мониторинг позволяет выявить тенденции в развитии системы образования, соотнесенные во времени, а также последствия принятых решений в области образования.

Цель мониторинговых исследований — определение качества образования на разных этапах обучения, выявление тенденций в их

изменении, а также установление факторов, позволяющих интерпретировать полученные результаты. Одной из важных задач мониторинга является определение того, происходят ли заданные стандартом изменения в образовательной программе и в условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов. Это позволяет избежать формальной реализации требований ФГОС НОО.

С целью определения стартовых возможностей первоклассников в 1-м классе проводится **входная диагностическая работа**. Она составляется на основании ФГОС дошкольного образования. Практическим результатом проведения данной работы является корректировка рабочих программ учителя по предметам начального общего образования и программы формирования УУД.

Диагностические работы для проведения мониторинга достижения метапредметных результатов составляются на основе кодификатора универсальных учебных действий, разработанного на основании ФГОС НОО.

Большинство заданий каждой диагностической работы составлены на содержании учебных предметов (математика, русский язык, окружающий мир, технология, литературное чтение, изобразительное искусство) и представлено *в двух вариантах*. Учащийся самостоятельно выбирает тот вариант задания, который будет выполнять (примеры заданий для диагностической работы приведены в приложении 4). Эта возможность закладывается для того чтобы минимизировать ошибки, вызванные трудностями в изучении учебного предмета, а не несформированностью УУД (обобщение полученных результатов позволяет сделать вывод об относительно равномерном распределении ученических «выборов»). При составлении заданий используется содержание учебных предметов начального образования на *базовом уровне*.

Результаты проведения каждой диагностической работы анализирует учитель, заместитель директора (или методист), районный методист, преподаватели кафедры начального образования ИРОЧР. Все данные представляются в обобщенном виде, результаты отдельных учеников, классов, школ, районов города НЕ сравниваются.

Результаты выполнения учащимися диагностических работ не рассматриваются как контрольные и не подлежат оцениванию (выставлению отметки).

Результаты данного мониторинга способствуют:

- принятию верных управленческих и методических решений;
- позволяют скорректировать рабочую программу учителя и основную образовательную программу (раздел «Программа формирования УУД»);
- позволяют построить индивидуальные маршруты учащихся, нуждающихся в коррекции (учащиеся с высоким уровнем интеллектуального развития, учащиеся группы риска, испытывающие трудности в обучении).

Описанный мониторинг становится механизмом сопровождения учителя и образовательной организации в достижении новых образовательных результатов, но не средством контроля.

Примеры проверки сформированности метапредметных умений у младших школьников.

Задание 1. Предмет мониторинга — умение планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей (регулятивные универсальные учебные действия). Предметная область — технология или математика.

Технология

Тебе необходимо сделать изделие из пластилина — морковь. Укажи цифрами от 1 до 5 последовательность действий при лепке.

- раскатать колбаску;
- размять пластилин;
- отрезать кусок пластилина;
- украсить изделие;
- вытянуть один конец колбаски.

Верный ответ: отрезать, размять, раскатать, вытянуть, украсить.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 2 балла.

Допущена одна ошибка — 1 балл.

Математика

Тебе нужно узнать, на сколько один отрезок длиннее другого. Укажи цифрами от 1 до 4 последовательность действий.

- вычесть из большей величины меньшую;

- выполнить измерения с помощью линейки;
- записать результаты измерений записать ответ;

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 2 балла.

Допущена 1 ошибка — 1 балл.

Русский язык

Подчеркни в списке только то, что относится к характеристике согласного звука.

Твердый, парный, безударный, мягкий, звонкий, ударный, глухой.

Верный ответ: твердый, парный, мягкий, звонкий, глухой.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 2 балла.

Допущена 1 ошибка — 1 балл.

Задание 5. Предмет мониторинга — умение устанавливать причинно-следственные связи. Предметная

область - литературное чтение.

Литературное чтение

Прочитай стихотворение. Подчеркни причину одной чертой, следствие двумя чертами.

Повстречалась

Туча с тучей.

Засверкали

Злые молнии!

Расплескались

Ведро полные!

(Г. Сагир)

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 1 балл.

2 класс

Длина красной ленты равна 36 см, синей ленты — 28 см. Зеленая лента на 7 см длиннее красной. Чему равна длина красной и зеленой лент вместе?

Выбери только правильные действия и установи их порядок (подпиши цифрами).

- Найти длину зеленой ленты.
- Найти длину зеленой, красной и синей лент.
- Узнать, на сколько красная лента длиннее синей.
- Найти длину синей ленты.
- Найти длину зеленой и красной лент вместе.

Верный ответ: найти длину зеленой ленты; найти длину зеленой и красной лент вместе.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 1 балл.

Технология

При изготовлении поделок можно использовать бумагу или ткань. Выбери и подчеркни то свойство, от которого зависит выбор материала.

- 1) цвет;
- 2) способность сохранять форму;
- 3) прозрачность.

Верный ответ: способность сохранять форму.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 1 балл

Задание 6. Предмет мониторинга — умение извлекать информацию на основе данных таблицы. Предметная область — литературное чтение, математика.

Литературное чтение

Катя спросила своих друзей, какие книги они любят читать. Полученные данные она представила в таблице.

Имя	Жанр		
	Сказки	Рассказы	Стихотворения
Саша	+	+	
Маша	+		+
Гриша	+		
Даша	+	+	

Используй данные таблицы для ответа на вопросы:

1. Кто из ребят любит читать сказки?

2. Кто из ребят не любит читать стихотворения?

Верный ответ: Саша, Маша, Гриша, Даша; Саша, Гриша, Даша.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 2 балла, допущена одна ошибка — 1 балл.

Задание 7. Предмет мониторинга — умение адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач. Задание предлагается выполнять на примере жизненной ситуации.

Прочитай несколько вариантов извинений.

1. Простите, пожалуйста!
2. Пожалуйста, извини!
3. Извините, пожалуйста!
4. Мне жаль. Извините меня, пожалуйста!
5. Прости меня!

Напиши номера извинений, с которыми ты можешь обратиться:

1) к учителю _____

3 класс

Окружающий мир

Тебе нужно создать условия для произрастания семян. Выбери только правильные действия и установи их порядок (обозначь цифрами).

- Поместить семена во влажную среду

- Проросшие семена высадить в почву
- Пересчитать семена
- Выбрать подходящие для проращивания семена
- Поддерживать нужную температуру воздуха в помещении для проращивания

- Высушить семена

Верный ответ: поместить, поддерживать температуру, выбрать, высадить.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 2 балла, 1 ошибка — 1 балл.

Русский язык

Тебе необходимо определить род имени существительного. Составь план своих действий. Для этого выбери только необходимые действия и расставь их по порядку.

- Подставлю слова **он мой, она моя, оно мое**
- Вспомню, что такое род имени существительного
- Поставлю ударение
- Укажу корень
- Подберу проверочное слово
- Запишу род существительного

Верный ответ: вспомню, подставлю, запишу.

Критерии оценивания:

Выполнено верно — 2 балла, 1 ошибка (недочет) — 1 балл.

Приложение 1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЛШЕБНОЙ ЛИНЕЕЧКИ (ДЕМБО-РУБИНШТЕЙН)

ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМООЦЕНКИ НА УРОКЕ

Волшебные линейки, лесенки успеха, ступеньки достижений и подобное – все это различные варианты названий простой 3-х балльной шкалы оценивания (низкий, средний и высокий уровни). Волшебные линейки эффективны для формирования у младших школьников очень важного личностного действия – *самооценки*.

Вверху и внизу «волшебной линейки» записывается критерий оценивания. Он должен быть коротким и понятным детям. Учитель предлагает детям оценить свои результаты, поставив на линейке крестик в нужном месте.

Это оценочное средство можно применять на любом этапе урока для самооценки школьником результата выполнения обучающего задания.

Для становления самооценки важно, чтобы и школьник, и Вы оценивали результат выполнения обучающего задания по одному и тому же критерию. Сначала оценку выполняет школьник. Он указывает крестиком нужное место на оценочной шкале и объясняет, почему именно так оценивает себя, опираясь на критерий (например, я все сделал правильно, без ошибок; у меня была одна ошибка, я исправил ее с Вашей помощью). Затем Вы высказываете свою оценку. Если самооценка ребенка и Ваша оценка не совпадают, обязательно объясните, почему Вы оценили выше или ниже, чем сам ребенок.

Если в ходе урока часть школьников в классе грамотно выполняют самооценку своих результатов по 3-м и более обучающим заданиям, то есть адекватно оценивают свои действия, используя оценочную шкалу (волшебную линейку) и один критерий, Вы можете поставить им в классный журнал отметку «5» за освоение действия самооценки по критерию «адекватная-неадекватная самооценка». Причем, в самих обучающих заданиях, например, в решении примеров или задач, дети могли допустить ошибки. Но если они сами учли это в самооценке, понизили свою оценку из-за допущенных ошибок, или, наоборот, повысили ее, объясняя, что самостоятельно обнаружили и исправили ошибку, это не должно негативно повлиять на отметку за действие самооценки.

В данном случае Вы имеете дело с *двумя разными результатами* школьников. За *предметные действия (решение примеров, задач)* ребенок, конечно, не может получить отметку «5» по критерию «правильно-неправильно», потому что допустил ошибку. Но если он адекватно оценил свои результаты по всем обучающим заданиям, он заслуживает за действие самооценки отметку «5».

Некоторые школы составляют таблицы перевода оценивания метапредметных результатов и самооценки в 5-балльную систему.

Пример 1:

Выполнил(а) задание
без ошибок



Выполнил(а) задание с
ошибками

Пример 2:

Делаю уже самостоятельно



Делаю пока с помощью учителя

Пример 3:

Могу объяснить другим



Знаю, но пока не могу объяснить
другим

Попросите детей оценить свое отношение к содержанию урока с помощью волшебной линейочки (это можно сделать на одном из этапов урока или в конце урока).

Пример 4:

Мне очень интересно



Мне неинтересно

Волшебная линейочка помогает оперативно выяснить эмоциональное состояние детей.

Пример 5:

Мне радостно



Мне скучно

Волшебная линейочка помогает школьникам выполнять самооценку предметных результатов.

Пример 6:

Ты умеешь находить слова, которые обозначают предмет?

_____	_____
-------	-------

Я умею без ошибок

Я не умею

находить

находить

слова-предметы

слова-предметы

Пример 7:

Ты умеешь правильно писать безударную гласную в корне слова, проверяемую ударением?

_____	_____
-------	-------

Да, всегда.

Нет. У меня

Я не сделал(а)

были ошибки

ни одной ошибки

Пример 8:

Ты умеешь задавать вопрос от слова, обозначающего предмет, к слову, обозначающему его признак?

_____	_____
-------	-------

Да. У меня

У меня ничего

очень хорошо

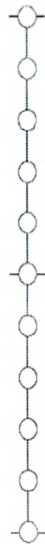
не получается

всё получается

Включайте в уроки все время разные оценочные шкалы (3-х, 10-ти балльные и так далее). Они должны быть гибкими и тонко реагировать на достижения младших школьников. Постепенное усложнение самооценки предусматривает увеличение числа критериев для оценки и более дифференцированную шкалу (чем больше баллов, тем сложнее самооценка).

Пример 9:

Я уже умею решать задачу



Я пока не умею решать задачу

При работе с волшебной линейкой в примере 9 важно обсудить с детьми вопросы: В чем проявляется твое умение решать задачу? Что ты уже умеешь делать, чтобы решить задачу? Что ты пока не умеешь делать, чтобы решить задачу? С одной стороны, эти вопросы развивают у детей рефлексию, умение выполнять самоанализ своих действий, с другой стороны они формируют умение обосновывать оценку своих результатов.

Когда дети научатся грамотно оценивать один результат по одному критерию, можно вводить более сложный вариант самооценки 2-3 действий.

Пример 10:

Оцени свои результаты на уроке:

Мои результаты	Баллы							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Знаю, что такое имя существительное								

Умею отличать имя существительное от других частей речи								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Пример 11:

Оцените работу вашей группы:

Критерии оценки	Баллы (0-2)
1) вместе определили общую цель работы	
2) распределили между собой задания	
3) работали дружно, помогали друг другу	

2 балла – требование выполнено полностью

1 балл – требование выполнено частично

0 балл – требование пока не удалось выполнить

Приложение 2

Использование листов самооценки

для оценки достижения метапредметных действий

Пример 1:

На уроке
Мне понравилось
Мне не понравилось

У меня получилось

Пример 2:

На уроке

Самое легкое для меня

Самое трудное

Самое полезное

Пример 3:

На уроке

Мне удалось

Мне мешало

Мне помогло

Как и другие оценочные средства, листы самооценки можно постепенно усложнять, организуя более развернутую рефлекссию младших школьников по результатам своей работы на уроке.

Пример 4:

Оцени свою работу на уроке:

1. Что я узнал сегодня на уроке?	
2. Чему я научился на уроке?	
3. Что я научился делать лучше?	
4. Что мне непонятно?	
5. Что меня порадовало на уроке?	

Приложение 3

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНИКИ
ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНОЙ И СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ
РЕФЛЕКСИИ**

Техника «Продолжи фразу»

В конце урока предложите детям продолжить одну фразу из списка:

- Я хочу еще изучать эту тему, потому что...
- Мне сегодня помогал учитель, потому что...
- Мне сегодня было приятно...
- Я сегодня могу гордиться...
- Сегодня я открыл...

Техника «Рефлексивные вопросы»

Предложите детям ответить на один-два вопроса из списка:

- Что я понял(а), чему научился?
- Что для меня стало самым полезным?
- Что меня вдохновило?
- Что меня удивило?
- Какие задания для меня самые интересные?
- Как я выполнял(а) задания, каким способом?
- Какие трудности у меня были, и как я их преодолел(а)?
- Кто мне помог сегодня на уроке?
- Кому я помог(ла) сегодня на уроке?

Техники организации личностной рефлексии:

- Что в уроке обрадовало меня (огорчило, удивило, рассердило)?
- Какие задания были для меня самыми интересными (трудными, легкими)?
- Что оказалось для меня самым трудным?
- Как я веду себя, когда встречаю трудности?

Техники организации содержательной рефлексии:

- Где мне пригодится то, чему я училась (учился) сегодня на уроке?
- Какие открытия мне удалось сделать сегодня?
- Что стало самым полезным для меня на уроке?
- Какие новые вопросы у меня появились после урока?

Техники организации коммуникативной рефлексии:

- Что мне помогает думать (решать задачу, понимать текст)?
- Как мне было удобнее работать на уроке: в паре, в группе, одному (одной)?
- Чьи вопросы (ответы) мне помогли на уроке?
- Какие вопросы я сегодня задавал(а) на уроке?
- Как я поступаю, если у меня другое мнение?
- Получается ли у меня сотрудничать с одноклассниками?
- Как меня слушают в группе?
- Как я слушаю других в группе?

Дополняйте эти списки своими рефлексивными вопросами. Изменяйте комбинацию вопросов на различных уроках.

Приложение 4

ПРИМЕРЫ ОПИСАНИЯ УРОВНЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ О.Б.ЛОГИНОВОЙ)

Пример 1:

Планируемый результат:

Коммуникативное действие *умение участвовать в общей работе*

Уровни достижения результата:

1 – не участвует в общей работе группы

2 – участвует, но не активно

3 – участвует активно

4 – является лидером группы

Пример 2:

Планируемый результат:

Регулятивное действие *умение вместе составлять план*

Уровни достижения результата:

1 – не участвует в планировании

2 – участвует, но не активно

3 – участвует активно

4 – является лидером группы

Пример 3:

Планируемый результат:

Регулятивное действие *умение выполнять контроль*

Уровни достижения результата:

1 – не участвует в контроле

2 – контролирует только свои действия

3 – контролирует действия свои и сверстников

2.														
3.														
4.														
5.														
...														

**Карта наблюдения учителя начальных классов
за динамикой достижения познавательных учебных результатов в 4 классе**

N	Фамилия , имя учащегося	Ориентируется в учебном пособии, тексте, осуществляет поиск нужной информации из разных источников, пересказывает, составляет простой план	Выделяет главное, существенное по теме; определяет границы своего знания/незнания	Отвечает на простые и сложные вопросы, может передать информацию кратко и развернуто	Представляет информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе применяя ИКТ; использует информацию для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач с привлечением своего опыта	Анализирует, сравнивает, группирует, систематизирует объекты, факты, информацию; устанавливает закономерности; наблюдает и делает простые выводы и заключения, оценивает	Использует ИКТ при работе с информацией; создает сообщения, эссе, графические работы, презентации	Результаты
---	-------------------------------	--	---	--	--	--	---	------------

...	2.	4.	3.	2.	1.	
						Вход
						Конец года
						Вход
						Конец года
						Вход
						Конец года
						Вход
						Конец года
						Вход
						Конец года
						Вход
						Конец года
						Вход
						Конец года
						Динамика

Карта наблюдения учителя начальных классов

за динамикой достижения коммуникативных учебных результатов в 4 классе

N	Фамилия, имя учащегося	Участвует в диалоге, задает вопросы, помогающие совместно решить задачу; проявляет инициативу		Сотрудничает с учителем, сверстниками при решении задач, обосновывает свою позицию, оформляет свое суждение		Умеет работать в паре, группе, удерживает общую цель; слушает и учитывает мнения других		Принимает ответственност ь за результаты своих действий		Оценивает свой вклад в общую работу		Результаты		
		Вход	Конец года	Вход	Конец года	Вход	Конец года	Вход	Конец года	Вход	Конец года	Вход	Конец года	Динамик а
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														



Приложение № 2
к приказу Министерства образования и науки
Чеченской Республики
от «11» 04 2021 г. № 691-н

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ИНСТРУКЦИЯ

ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ



Грозный – 2021

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Инструкция составлена в помощь учителям основной школы и описывает, ЧТО и КАК оценивать на уроках в 5-9 классах в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

ФГОС ООО устанавливают *обязательность формирования и оценивания достижения обучающимися трех групп образовательных результатов*: предметных, личностных и метапредметных (познавательных, регулятивных и коммуникативных).

В ПООП ООО учителям основной школы рекомендуется опираться на передовой международный опыт оценивания (PISA, TIMSS), который смещает акценты с оценки отдельных, изолированных умений обучающихся на интегрированную и междисциплинарную оценку, оценку межпредметных знаний, умений переносить знания из одного предмета в другой, универсальных учебных действий. К наиболее благоприятным условиям достижения этих результатов в основной школе справедливо относят выполнение учебного исследования, подготовку проектов, самостоятельную работу обучающихся с информацией на основе использования ИКТ.

Трудности оценивания метапредметных результатов на уроках связаны, прежде всего, с особенностями их формирования.

Процесс формирования метапредметных результатов отличается от предметных результатов тем, что *действия осваиваются во взаимосвязи друг с другом, опираясь друг на друга, помогая друг другу*. Это означает, что обучающиеся не просто переходят от выполнения более простых операций в составе метапредметного действия к более сложным операциям, а постепенно осуществляют их *интеграцию в целостную систему взаимосвязанных метапредметных, предметных и личностных действий, которые они уже умеют выполнять*. Поэтому так важно вести работу по формированию и оцениванию *связанных групп* универсальных учебных действий, а не набора отдельных действий из разных групп результатов. Все универсальные учебные действия – это действия с учебным (предметным) материалом, и именно они обеспечивают создание целостной картины мира у обучающихся.

Для формирования и оценки универсальных учебных действий учителю требуются, прежде всего, адекватные средства оценивания,

которые позволяют наблюдать на уроках за процессом их формирования у каждого обучающегося, оперативно выявлять достигнутый обучающимися уровень сформированности действий, корректировать полноту и правильность выполнения действий, входящих в состав метапредметного умения.

В практике текущего оценивания на уроках в основной школе наблюдается:

внимание учителя только к *конечному результату выполнения заданий* на уроке и *отсутствию оценивания (отслеживания) процесса* получения этого результата, что не позволяет учителю целенаправленно управлять процессом формирования деятельностных результатов обучающихся;

отсутствие *комплексного оценивания*, то есть оценивания на уроках *взаимосвязанных действий обучающихся* из всех трех групп предметных, личностных и метапредметных результатов;

преобладание *выборочного оценивания результатов обучающихся*, как правило, только предметных и познавательных действий, включая действия смыслового чтения;

фрагментарный охват обучающихся, чьи результаты учитель успевает оценить на одном уроке и, как следствие, малое количество отметок за урок, неполнота картины об особенностях достижения запланированных результатов каждым обучающимся, отсутствие у учителя возможности оперативно корректировать действия на последующих уроках;

отсутствие на уроках *регулярной работы по развитию оценочной самостоятельности обучающихся* 5-9 классов.

Сегодня уже разработаны способы решения указанных проблем текущего оценивания на уроках. Описаны технологии формирующего (развивающего) оценивания на уроке, созданы средства для бинарного и критериального оценивания, карты наблюдений и листы самооценки обучающихся.

В локальных актах «Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися» и «Положении о текущем оценивании» школы прописывают единые критерии (требования) к оцениванию портфолио обучающихся, результатов

учебных исследований и проектов, устанавливают единые формы карт наблюдений учителей на уроке, листы самооценки обучающихся, при использовании 100-балльной (тестовой) шкалы для каждого предмета принимают систему перевода её в 5-балльную. Все это важно знать каждому учителю и уметь использовать в своей ежедневной работе.

Для того, чтобы выполнять требование ФГОС ООО к реализации *системно-деятельностного, уровневого и комплексного подходов к оценке* образовательных достижений обучающихся, в данной Инструкции отражаются все шаги текущего оценивания на уроке, ведь именно это оценивание задает обучающимся основные ориентиры, какие образовательные результаты являются обязательными для достижения и успешного образования.

ДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

ПО ОЦЕНИВАНИЮ НА УРОКЕ

Оценивание на уроке – это процесс соотнесения достигнутых результатов обучающихся с планируемыми. Поэтому начинать надо с четкого определения планируемых результатов урока.

1. Опишите, на освоение (или применение) каких действий (предметных, метапредметных и личностных) направлен Ваш урок по конкретной теме.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО, планируемые результаты должны быть *выражены в деятельностной форме*, то есть должны *описывать те действия обучающихся*, на освоение (или применение) которых направлен урок.

Все *запланированные результаты* урока подлежат *обязательному оцениванию на уроке*. *Общее количество* планируемых результатов на один урок должно быть соразмерным возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся (для основной школы – не более 7-9 результатов на один урок).

1.1. Уточните, какие группы образовательных результатов указаны в поурочных планируемых результатах авторами УМК, который Вы используете в работе.

Обратите внимание, что авторы УМК для основной школы обычно описывают поурочные планируемые результаты из *группы*

предметных и познавательных действий.

Планирование метапредметных и личностных результатов урока зависит от особенностей обучающихся, учебного предмета и того, что записано в междисциплинарной «Программе развития универсальных учебных действий», которая разработана в Вашей школе на основе ПООП ООО.

Значит, для комплексного оценивания результатов обучающихся на уроке Вы должны добавить *регулятивные и коммуникативные действия* (из группы метапредметных результатов), личностные результаты.

В зависимости от содержания урока, в планируемые результаты может быть включено *действие с межпредметными понятиями.*

1.2. Дополните планируемые результаты урока регулятивными, коммуникативными и личностными.

Регулятивные результаты урока должны описывать, как на данном этапе изучения темы (на конкретном уроке) обучающиеся ставят учебные цели, планируют этапы ее достижения, выполняют рефлексию, самоанализ, самоконтроль и самооценку своих действий и результатов. Иначе говоря, это действия, благодаря которым подростки 5-9 классов учатся организовывать свою деятельность.

Примеры описания регулятивных результатов обучающихся в деятельностной форме:

Действия целеполагания:

Формулируют вопросы к теме урока «...»

Определяют известное и неизвестное в теме урока «...»

Ставят учебную цель по теме урока «...»

Отвечают на вопрос: Чему научатся, выполняя упражнение (решая задачу, читая текст, работая с данными диаграммы или графика, заполняя таблицу).

Отвечают на вопрос: Какие знания и умения понадобятся для выполнения упражнения (решения задачи, понимания текста и так далее).

Отвечают на вопрос: Что надо уметь, чтобы ... и другие .

Действия планирования достижения учебной цели:

Определяют состав и порядок выполнения действий для достижения цели.

Составляют развернутый план своих действий, указывая в нем нужные средства для выполнения каждого действия (например, справочники, интернет, таблица данных..., схема ...)

и другие .

Действия поэтапного достижения учебной цели:

Ставят цель работы с текстом «...»

Устанавливают взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов

Оценивают содержание и форму текста «...»

Находят или создают недостающую информацию для достижения учебной цели, решения задачи отдельного этапа, выполнения задания

Запрашивают у учителя недостающую информацию, к которой не имеют доступа на уроке

Формулируют точные вопросы для запроса информации у учителя или в поисковых системах интернета

Визуализируют данные для удобства их анализа

и другие .

Действия самоконтроля, самооценки и рефлексии достижения учебной цели:

Сравнивают полученный результат с исходной задачей: достигнуто ли решение

Оценивают, в чем сильные и слабые стороны полученного результата

Обосновывают правильность полученного результата

Обосновывают несколько способов получения результата

Оценивают применимость решения в новых условиях

Фиксируют выполненные действия и полученные результаты

Оценивают свои действия: какие удалось выполнить хорошо (верно), какие действия требуется улучшить

Оценивают свое эмоциональное состояние на уроке

и другие .

Коммуникативные результаты урока должны описывать, как для достижения учебной цели на уроке обучающиеся взаимодействуют друг с другом и с учителем, в чем проявляется их сотрудничество, как они распределяют общую работу между собой, как слушают друг друга, выражают свое согласие или возражают.

Примеры описания коммуникативных результатов обучающихся в деятельностной форме:

Определяют общую цель работы на основе обсуждения 2-х и более мнений в группе

Составляют план действий группы (состав и порядок выполнения действий)

Распределяют части задания (обязанности) между участниками группы

Договариваются о правилах совместной работы (например, не перебивать друг друга, слушать внимательно, помогать друг другу)

Оценивают свое отношение к другим участникам группы

Оценивают отношение других участников группы к себе

и другие

Личностные результаты урока должны описывать, какой ценностный, нравственно-этический опыт приобретают обучающиеся, благодаря особенностям учебного материала. Личностные результаты оцениваются неперсонифицированно, на уровне школы, с учетом урочной и внеурочной деятельности. За эти результаты не ставится отметка.

Но планировать отдельные личностные результаты на каждый урок нужно для того, чтобы способствовать формированию конструктивной жизненной позиции, позитивных ценностных установок, часто не осознаваемых подростками.

Примеры описания личностных результатов обучающихся в деятельностной форме:

Отвечают на вопрос: Что считаете самым ценным в

отношениях участников своей группы?

Отвечают на вопрос: Что считаете самым полезным в правилах совместной работы своей группы?

Отвечают на вопрос: Какие личные качества помогают в совместной работе? Какие – мешают?

Отвечают на вопрос: Какие качества нужны лидеру группы?
и другие

1.3. Попробуйте описать достижение запланированных результатов урока по уровням. Для этого укажите четко и однозначно, в чем состоит достижение каждого результата обучающимися *на базовом уровне*, в чем проявляется достижение того же результата *ниже и выше базового уровня*.

Примеры глаголов для описания результатов на базовом уровне: Обучающиеся характеризуют..., объясняют..., устанавливают..., обобщают..., конкретизируют..., выявляют..., используют ..., применяют...

Примеры глаголов для описания результатов ниже базового уровня: Обучающиеся называют..., перечисляют..., приводят примеры..., описывают..., определяют..., указывают..., выделяют..., распределяют...

Примеры глаголов для описания результатов выше базового уровня: Обучающиеся анализируют..., оценивают..., интегрируют..., выбирают..., структурируют..., исследуют..., разрабатывают ...

Используйте известную классификацию уровней освоения деятельности (умений и навыков):

1 уровень	репродуктивная, несамостоятельная деятельность обучающихся
2 уровень	репродуктивная, самостоятельная деятельность обучающихся
3 уровень	продуктивная, самостоятельная деятельность обучающихся
4 уровень	самостоятельная, творческая деятельность обучающихся

Действия на 1 и 2 уровнях соответствуют в нашем случае результату обучающихся ниже базового уровня.

Действия на 3 уровне соответствуют результату обучающихся на базовом уровне.

Действия на 4 уровне соответствуют результату обучающихся выше базового уровня.

Прочитайте пример *уровневого описания метапредметного познавательного результата* урока обществознания в 8 классе:

Результаты выше базового уровня	<i>обучающиеся на простых примерах анализируют организационную структуру и процессы предприятия в своем городе, поселке</i>
Результаты на базовом уровне	<i>обучающиеся объясняют признаки понятия «организационная структура предприятия» (состав и связи структурных подразделений предприятия, созданных для выполнения определенных функций в рамках достижения общих целей деятельности предприятия); объясняют связь между организационной структурой и процессами предприятия</i>
Результаты ниже базового уровня	<i>обучающиеся называют признаки межпредметного понятия «структура» (характеризует состав основных элементов объекта, связи и отношения между ними, обеспечивает объекту устойчивость и целостность при различных внешних и внутренних изменениях); называют с помощью учителя преимущества и недостатки различных организационных структур предприятия, описанные в учебнике</i>

Вы видите, что действия, сформированные *ниже базового уровня*, – это действия обучающихся *по репродуктивному воспроизведению* характеристик межпредметного понятия «структура» и организационной структуры предприятия. На этом уровне обучающиеся часто выполняют действия с помощью учителя.

Действия, сформированные *на базовом уровне*, – это самостоятельные действия обучающихся по конкретизации *сущностных характеристик* межпредметного понятия «структура» применительно к организационной структуре предприятия, установлению связей между организационной структурой и процессами предприятия, не представленных в готовом виде в учебнике.

Действия, сформированные выше базового уровня, – это использование обучающимися усвоенных знаний и действий для анализа объектов реальной действительности (с элементами исследовательской деятельности). На этом уровне обучающиеся часто создают новую информацию (не представленную в учебнике и других источниках).

Мера самостоятельности выполнения действия является одним из основных критериев оценки уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

2. Определите, КАК (с помощью каких оценочных средств) Вы будете оценивать достижение каждого запланированного результата обучающимися на уроке.

Каждый запланированный результат урока – это одно учебное действие или группа связанных учебных действий, которые обучающиеся должны продемонстрировать, проявить на уроке. Значит, для каждого запланированного результата у Вас должно быть подготовлено адекватное средство оценивания (например, оценочное задание, выполнение которого обучающимися Вы оцениваете).

Во всех УМК для основной школы обязательно есть блок контрольно-оценочных заданий по каждой теме. Вы знаете, что авторы УМК обычно указывают только предметные и познавательные результаты по теме. Поэтому и контрольно-оценочные задания у них направлены на оценивание предметных и познавательных результатов обучающихся.

А с помощью чего Вы проверите и оцените достижение обучающимися тех запланированных результатов урока, которые мы с Вами добавили сами (регулятивное, коммуникативное и личностное действие)?

2.1. Вы можете выбрать для своего урока специальные задания из сборников метапредметных заданий для основной школы.

Материал в таких сборниках обычно структурирован по предметам и по классам. Лучше использовать сборники, подготовленные авторитетными специалистами в области современного оценивания в основной школе, и изданные не ранее 2015 года, так как новые оценочные задания активно совершенствуются и

изменяются самими разработчиками.

Такие сборники содержат задания для оценки метапредметных действий обучающихся и описывают систему их оценивания, включая ответы, ключи к заданиям и критерии оценки.

Например:

1. Ковалева Г.С., Васильевых И.П. Метапредметные результаты. 5 класс. Стандартизированные материалы для оценки читательской грамотности. Варианты 1-4. М.: Просвещение, 2021.

2. Чудинова Е.В., Санина С.П. Экспресс-диагностика основных метапредметных образовательных результатов в начальной и основной школе. М.: Авторский клуб, 2020.

3. Амбарцумова Э.М., Гевуркова Е.А. Сборник метапредметных заданий: история, обществознание, география: 5-9 классы. М.: «Экзамен», 2018.

К новым оценочным заданиям относятся:

составные комплексные задания, выполнение которых требует от обучающихся интегрировать информацию, знания и умения из разных учебных предметов или самостоятельно отнести задание к определенному учебному предмету и применить необходимые предметные действия;

задания со сложно организованными фрагментами информации, представленными в разных форматах – текстовых, аудио-, видео-, графических, знаковых;

контекстные задачи, описывающие некоторую проблемную ситуацию из жизни, требующую разрешения;

задачи с избыточными данными или недостаточными данными;

задачи, имеющие множество решений и предполагающие необходимость выбора оптимального подхода.

При выполнении таких заданий у обучающихся проявляются все три группы результатов, что позволяет Вам осуществить их *комплексное оценивание*.

2.2. Вы можете дополнить оценочные задания УМК, по которому работаете, понятными, простыми в использовании и

эффективными оценочными средствами, которые были созданы в системах развивающего образования, в том числе:

Листы самооценки обучающихся (в Приложении № 1 даны варианты Листов самооценки обучающихся для различных групп метапредметных действий);

педагогические техники организации рефлексии обучающихся (в Приложении № 2 дан список техник организации рефлексии обучающихся для разных этапов урока);

Карты наблюдения учителя – специальные таблицы, в которые учитель заносит результаты включенного наблюдения за динамикой развития метапредметных действий обучающихся на уроке (в Приложении 3 даны варианты Карты наблюдения учителя за работой в группе).

2.3. Выбрав оценочные средства для оценки запланированных результатов урока, запишите их в Карту результатов урока для оценивания*.

Например:

Планируемый результат урока	Оценочное задание	Комментарий к оценочному заданию
Предметные и познавательные действия (из УМК):		
1) < ... >	2) комплексное задание для оценки группы 3-х связанных учебных действий	Выполняется в группах, результаты оформляются на листах флип-чарта
2) < ... >		
3) < ... >		
Регулятивные действия (определяет сам учитель):		
1) < ... >	1) задание «Чем пополним общий капитал результатов?»	Выполняется фронтально, устно
2) < ... >		
Коммуникативные действия (определяет сам учитель):		
1) < ... >	3) лист самооценки	Выполняется индивидуально, письменно

Личностные действия (определяет сам учитель):		
1) < ... >	4) личностная рефлексия	Выполняется индивидуально, письменно

*Количество планируемых результатов урока указано произвольно.

Эта Карта помогает Вам наглядно увидеть ЧТО, КАК и в каком порядке Вы будете оценивать на предстоящем уроке.

Проверьте себя:

- включены ли в планируемые результаты урока *все три группы образовательных результатов* (они указаны у Вас в 1-м столбце карты);
- имеются ли у Вас *адекватные средства для оценки каждого запланированного результата урока* (они указаны у Вас во 2-м столбце карты для каждого отдельного результата, или может быть одно комплексное задание для группы связанных результатов);
- позволяют ли оценочные задания *охватить всех обучающихся* в классе (заполняя комментарий к оценочному заданию, Вы указываете, в какой форме выполняется оценочное задание (индивидуально, в группах, фронтально; устно, письменно).

2.4. Укажите перед каждым оценочным заданием очередность его выполнения на уроке: какое оценочное задание Вы предложите выполнить обучающимся в первую очередь, какое – во вторую очередь и так далее. Определяя порядок выполнения заданий обучающимися, чередуйте задания для оценки предметных и познавательных результатов с заданиями для оценки метапредметных результатов.

3. Во время урока выполняйте оценивание запланированных результатов урока в том порядке, как Вы указали в таблице.

3.1. Поддерживайте рефлексивную атмосферу урока, организуя на разных его этапах рефлексию обучающимися, как минимум, одного учебного действия (из запланированных результатов урока).

Предлагайте обучающимся фронтально отвечать на рефлексивные вопросы к тем действиям, которые особенно значимы для достижения целей урока или сложны для освоения обучающимися.

Важно формировать у подростков привычку рефлексивно относиться к своим действиям, средствам, которые помогают выполнить действие, к результатам.

3.2. В течение урока чередуйте постановку рефлексивных вопросов с использованием листов самооценки метапредметных действий.

Для обучающихся с высокими результатами по предмету усложняйте действие самооценки, увеличивая в нем количество критериев. Для обучающихся со средними и низкими результатами регулируйте набор и количество критериев так, чтобы каждый мог успешно справиться с этим действием. Можно организовать работу по самооценке в парах, где начинает самооценку и показывает образец действия сильный обучающийся.

За выполнение 2-3-х предметных заданий и адекватную самооценку своих действий по их выполнению на каждом этапе урока Вы можете выставлять нескольким обучающимся отметки на основе комплексного оценивания их учебных действий.

При организации самооценки обучающихся помните, что:

- обучающиеся и учитель пользуются одинаковым набором критериев (действий, которые оцениваются);
- оценка учителя всегда следует после самооценки обучающегося;
- особого внимания учителя требуют обучающиеся, которые регулярно завышают или занижают самооценку.

В основе Листов самооценки лежит *критериальное оценивание*. Критериями оценивания являются те планируемые результаты урока (учебные действия), которые подлежат самооценке.

3.3. Вовлекайте самих обучающихся во взаимопроверку и самооценку выполнения практических заданий.

Направляйте внимание обучающихся не только на результат выполнения задания (полученный ответ), но и на действия, которые привели к нему.

Для этой работы используйте формирующие листы самооценки, в которых обучающимся предложено выполнить *бинарную самооценку*,

какие действия были выполнены, какие пропущены, какие выполнены частично.

Бинарная оценка позволяет обучающимся фиксировать свои ответы на уровне «Да / Нет», «Есть / Нет», «Сделал(а) / Не сделала».

Бинарная оценка эффективна и для Вашего наблюдения за полнотой состава действий, которые выполняют обучающиеся.

3.4. Предложите обучающимся вспомнить, какую учебную цель они ставили в начале урока. Например, можно ввести игровое задание: «**Чем пополним общий капитал результатов?»**»:

Спросите у подростков:

- Чему научило задание №1?
- Что научились делать с помощью задания №2?
- Какое задание было самым трудным, самым легким, самым интересным?
- Какие изменения в себе, в своих действиях заметили?
- Какие задания хотелось бы попробовать выполнить еще раз?
- Какой результат своей работы на уроке считают самым главным?

Вопросы подсказывают обучающимся, что, выполняя каждое задание, они делают шаг вперед, узнают что-то новое, учатся по-новому действовать.

3.5. Подведите итог урока сами, насколько удалось «пополнить общий капитал результатов», скажите подросткам, какие результаты Вас порадовали на этом уроке.

Учитель в основной школе – критический друг подростков, который оценивает с целью улучшить действия обучающихся, помочь, поддержать, а не выставить отметку «хорошо / плохо».

Важно донести до самих подростков идею о том, что адекватная объективная самооценка и рефлексия помогают им улучшать свою деятельность.

В подростковом возрасте обучающиеся ждут от Вас признания своих достижений. Ваше оценивание и отметка вдохновляет

обучающихся, дает им ориентиры, что улучшать в своей деятельности, чтобы эффективно достигать учебные цели каждого урока.

Приложение № 1

Листы самооценки обучающихся для различных групп метапредметных действий

Старайтесь включать в уроки листы самооценки с разными оценочными шкалами (3-х, 10-ти балльные и так далее). Они должны быть гибкими и тонко реагировать на достижения обучающихся.

Постепенное усложнение самооценки предусматривает увеличение числа критериев для оценки и более дифференцированную шкалу (чем больше баллов, тем сложнее самооценка).

Пример 1. Лист самооценки коммуникативного результата обучающегося (в основе – критериальное оценивание)

Оцени свои действия на уроке:

Фамилия, имя:			
Критерии самооценки	Баллы		
	0	1	2
Умею признавать ошибочность своего мнения (если оно ошибочно) и корректировать его			
Умею приводить аргументы в защиту своего мнения			

2 балла – выполняю требование полностью

1 балл – выполняю требование частично

0 балл – пока не удается выполнить

Пример 2. Лист самооценки регулятивного результата обучающегося (в основе – критериальное оценивание)

Оцени свои действия на уроке:

Фамилия, имя:			
Критерии самооценки	Баллы		
	1	2	3
Могу назвать результат решения задачи и объяснить способ ее решения			
Могу обосновать правильность результата решения задачи			

3 балла – самостоятельно

2 балл – с помощью сверстников

1 балл – только с помощью учителя

Пример 3. Лист рефлексивной самооценки

Оцени свою работу на уроке:

Фамилия, имя:	
1. Что я узнал сегодня на уроке?	
2. Чему я научился на уроке?	
3. Что я научился делать лучше?	
4. Что мне непонятно?	
5. Что меня порадовало на уроке?	

Пример 4. Лист рефлексии действий по решению задачи

Составь полный список своих действий, которые ты выполнил(а), решая задачу (работая с текстом «...», выполняя упражнение №...).

Запиши свои действия словами или символами (знаками):

Фамилия, имя:

Мои действия
1.
2.
3.
4.
5.

Пример 5. Лист коллективной самооценки выполнения учебного проекта в группе (Носит формирующий характер, так как включает алгоритм действий по выполнению группового проекта; в основе – бинарная оценка).

Оцените работу своей группы над проектом:

Состав команды проекта:	
Критерии оценки	Плюс или минус
1) выбрали лидера команды	
2) обсудили, кому наш проект принесет пользу, помощь	
3) придумали, какой продукт подготовим	
4) обсудили, каким он будет	
5) составили план своей работы	
6) разделили работу между собой	
7) в работе помогали друг другу	
8) оформили результат проекта	
9) договорились, кто представит наш результат классу	
10) обсудили вклад каждого из нас в общий результат	

Ставим плюс, если наша группа выполнила действие.

Ставим минус, если наша группа не выполнила действие.

Пример 6. Лист коллективной самооценки выполнения учебного исследования в группе (носит формирующий характер, так как включает ориентировочную основу действий группы по выполнению учебного исследования; в основе – бинарная оценка)

Оцените работу своей группы над учебным исследованием:

Критерии оценки	Плюс или минус
1) определили проблемный вопрос, ответ на который мы не знаем	
2) придумали тему нашего исследования	
3) все по очереди высказали свои гипотезы (предположения), как ответить на проблемный вопрос	
4) нашли нужную информацию в различных источниках	
5) сравнили информацию из нескольких источников	
6) нашли ответ на проблемный вопрос	
7) сравнили наши предположения с этим ответом	
8) придумали, как представить наше исследование классу	
9) обсудили вклад каждого из нас в общий результат	

Ставим плюс, если наша группа выполнила действие.

Ставим минус, если наша группа не выполнила действие.

**Педагогические техники
организации рефлексии обучающихся
на разных этапах урока**

Учителю, реализующему системно-деятельностный подход в обучении, надо учитывать, что освоение действий может происходить через внешнее подражание (копирование) или через рефлексивное осмысление действий, умение ответить на вопросы: «Что я сейчас делаю? Зачем я это делаю? Как я это делаю?». Рефлексия позволяет подросткам адекватно определять собственные возможности и ограничения в обучении. Поэтому рефлексия должна быть элементом каждого этапа урока, а ее развитие у обучающихся – предметом наблюдения учителя.

Структура урока, реализующего системно-деятельностный подход, соответствует развёрнутой структуре учебной деятельности и включает основные этапы:

- 1 – мотивационно-ориентировочный;
- 2 – операционно-деятельностный;
- 3 – рефлексивно-оценочный.

В списке ниже приведены техники организации рефлексии для основных этапов урока.

Организация рефлексии на мотивационно-ориентировочном этапе урока:

- Зачем вы это изучаете?
- Каких знаний вам не хватает для выполнения действий, решения задачи?
- Какую проблему вам надо решить?
- Какой способ действия вам надо найти, чтобы решить проблему?
- Что надо узнать, найти, построить, чтобы решить задачу, достичь цели?
- Как зафиксировать учебную задачу, цель?

- Что нужно сделать вначале, что – потом?
- С помощью чего можно это сделать?
- Как составить план достижения цели?
- Как вы проверяете, все ли действия включили в свой план?
- Как вы проверяете, верно ли определили последовательность действий в плане?

Организация рефлексии на операционно-деятельностном этапе урока:

- Как вы проверяете, достоверна ли найденная информация?
- Как вы определяете надежность источника информации?
- Чем твое мнение отличается от других мнений?
- Сколько точек зрения было высказано в классе?
- Чьи точки зрения обоснованы аргументами?
- Какие аргументы прозвучали в классе в пользу первой точки зрения, второй точки зрения, третьей точки зрения?
- Как текстовую информацию из учебника можно представить графически?
- Как ваши действия изобразить графически?
- Какие новые действия вы освоили, выполняя это упражнение (решая эту задачу)?
- Объясните, можно ли данное утверждение считать доказанным?

Организация рефлексии на рефлексивно-оценочном этапе урока:

- Что вы «открыли», узнали, чему научились?
- Что (кто) помогло понять, научиться, освоить новые действия?
- Что мешало, создавало трудности в освоении новых действий?
- Что вы хотите улучшить в своих действиях?
- следующий раз?
- Что у вас раньше не получалось, а теперь получается?
- Что вы научились делать хорошо?

**Карта наблюдения
за работой в группах на уроке**

(на основе модификации материалов О.Б. Логиновой)

Перед Вами пример заполненной учителем карты наблюдения за динамикой развития комплекса коммуникативных действий обучающихся, обеспечивающих работу в группе.

Данная карта наблюдения дает развернутую картину, по каким проявлениям можно оценить сформированность отдельных коммуникативных действий и интегрированного умения работать в группе.

Буквами обозначены варианты возможных действий группы, из которых Вам надо выбрать и указать в ячейке каждой группы только один ответ, соответствующий наблюдаемым действиям группы на уроке.

Цифрами обозначены действия группы и их возможные характеристики, из которых Вам надо выбрать и указать в ячейке каждой группы все, что Вы наблюдаете в процессе работы группы на уроке.

На своих уроках Вы можете делать предметом наблюдения не все указанные действия, а только часть из них.

Примерно раз в четверть, в полгода рекомендуется проводить комплексную диагностику динамики развития умения работать в группе, то есть смотреть, как обучающиеся:

- 1 – прогнозируют будущий результат;
- 2 – ставят общую цель работы;
- 3 – планируют общую работу;
- 4 – распределяют работу между собой;
- 5 – соотносят свою часть работы со своими возможностями;
- 6 – удерживают свои обязанности в реальной работе;

7 – взаимодействуют в группе;

8 – координируют общие действия;

9 – «делают сборку» общего результата;

10 – относятся друг к другу в группе;

11 – решают конфликты, если они возникают.

Как Вы видите, каждое действие в структуре умения работать в группе описано как отдельный планируемый результат, достижение которого Вы можете увидеть на уроке, организовав для этого выполнение задания для групповой работы.

N	Предмет наблюдения	Номер группы				
		1	2	3	4	5
1.	Как группа приступила к работе?					
А)	начала с совместного обсуждения в группе, что надо сделать, какой должен быть результат	х				х
Б)	начала с выполнения задания каждым участником группы по отдельности		х	х		
В)	обратились за разъяснениями к учителю без предварительного обсуждения задания в группе				х	
2.	Сформулировала ли группа стоящую перед ней цель выполнения задания?					
А)	не сформулировала цель		х	х		
Б)	сформулировала цель:	х			х	х
1)	сформулировала точно (Т) / не точно (Н)	Т			Н	Т
2)	сформулировала самостоятельно (С) / с помощью учителя (У)	С			У	У
3.	Была ли спланирована работа группы?					
А)	группа составила план своей работы	х				х
Б)	участники группы приступили к работе		х	х	х	

	стихийно					
4.	Как члены группы распределяли задания между собой?					
A)	каждый участник группы выбрал себе задание по желанию	x				
B)	задания распределил лидер					x
B)	участники группы стихийно распределили задания между собой		x	x	x	
5.	Соответствовало ли распределение заданий возможностям участников?					
A)	соответствовало возможностям участников группы	x	x			
B)	соответствовало возможностям части участников группы			x	x	x
B)	не соответствовало возможностям участников группы					
6.	Соответствует ли распределение обязанностей между членами группы реальной работе группы?					
A)	полностью соответствует	x				x
B)	частично соответствует			x	x	
B)	не соответствует		x			
7.	Как участники группы взаимодействовали в ходе общей работы?					
1)	вместе обсуждали свои решения	x	-	-	-	x
2)	задавали вопросы друг другу	x	x	x	-	x
3)	помогали друг другу выполнить задание	x	-	x	-	x
8.	Был ли в группе лидер?					
A)	да, он появился по собственной инициативе					x
B)	да, его выбрала группа	x				

В)	да, он появился стихийно		х	х		
Г)	явного лидера в группе не было				х	
9.	Как была организована работа группы на завершающем этапе?					
А)	каждый участник группы представил свои результаты, и группа обсудила их	х				х
Б)	каждый участник группы представил свои результаты, но группа не обсуждала их		х			
В)	участники группы не представляли результаты своей работы, завершение работы группы было стихийным			х	х	
10.	Какие взаимоотношения проявились во время работы группы?					
1)	доброжелательные отношения	х	х	х	-	-
2)	взаимопомощь	х	-	-	-	х
3)	соперничество между участниками группы	х	-	-	х	-
4)	ссоры	-	х	х	-	-
11.	Если возникали конфликты, как они разрешались?					
А)	локально, внутри группы	-	х	х		
Б)	с помощью учителя				х	-

На основе Карты наблюдения после урока учитель анализирует работу каждой группы и делает выводы. На последующих уроках учитель может корректировать полученные результаты различными способами: 1 – давать задания в парах на отработку отдельных недосформированных действий в групповой работе; 2 – назначать на роль лидеров в группы № 2, 3, 4 лидеров и участников из групп № 1, 5, тем самым усложняя действия для обучающихся, показавших высокие индивидуальные достижения; 3 – изменять состав групп для обмена лучшим опытом обучающихся: добавлять к участникам групп № 2, 3, 4 участников из групп № 1, 5; добавлять к участникам групп № 1, 5 участников из групп № 2, 3, 4.

Практика «смешивания» участников успешных групп, проявивших умение работать в группе на базовом уровне, с участниками групповой работы, проявившими это умение ниже базового уровня, позволяет всем обучающимся приобретать ценный опыт взаимопомощи и сотрудничества, развивает «командный дух» и «чувство локтя».

Приложение 4

Карта

действий обучающихся на уроке

Карта действий обучающихся помогает Вам увидеть *урок как систему учебных действий* подростков с учебным материалом.

Вам представлен подробный список универсальных учебных действий обучающихся на каждом этапе урока в том порядке, в каком их выполнение задается общей логикой учебной деятельности. Учебные действия обучающихся соотнесены с этапами урока и элементами функциональной грамотности – предмета оценивания в сравнительных международных исследованиях качества образования.

Каждое учебное действие промаркировано буквами, которые обозначают группу универсальных учебных действий, к которым относится это действие:

Р – регулятивное действие;

П – познавательное действие;

К – коммуникативное действие;

Л – личностное действие.

Работа с этой таблицей поможет Вам:

- распознавать учебные действия обучающихся на уроке и создавать на этой основе листы самооценки для них;
- точнее определять для каждого урока планируемые результаты в деятельностной форме, которые являются критериями оценивания;
- организовывать регулярную рефлексию и самооценку различных групп учебных действий обучающихся на всех этапах урока.

Карта

действий обучающихся на уроке

(составлена на основе модификации материалов сборника:

Универсальные компетентности и новая грамотность. М.: ВШЭ. 2020)

Основные этапы урока	Элементы функциональной грамотности			
	Критическое мышление	Креативное мышление	Взаимодействие в группе	Взаимодействие с собой
<p>Анализ ситуации</p> <p>и постановка цели, определение критерия</p> <p>оценки будущего результата</p>	<ul style="list-style-type: none"> Выделяют противоречия фактов, данных, наблюдений (II) Выявляют и формулируют проблему в заданной ситуации (II) Выдвигают гипотезы, версии, предположения, как решить проблему (II) Отвечают на вопрос: чему 	<ul style="list-style-type: none"> Связывают ситуацию, идею с более широким контекстом (II) Переносят ситуацию, идею в новый, непривычный контекст (II) Выстраивают связи между явлениями из разных сфер жизни, устанавливают неожиданные связи (II) 	<ul style="list-style-type: none"> Вырабатывают общее понимание ситуации (K) Вырабатывают этические нормы и правила взаимодействия в группе (Л) 	<ul style="list-style-type: none"> Оценивают свои возможности по решению проблемы, достижению общей учебной цели урока (II) Определяют личные цели в дополнение к общей учебной цели (Л)

	<p>нужно научиться для решения поставленной задачи, выявленной проблемы (П)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Формулируют вопрос, проблему, задачу, определяют известное и неизвестное, ставят учебную цель (Р) • Оценивают, какая информация требуется для решения задачи (П) 			
<p>Выполнение системы действий с предметным материалом по достижению цели</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Определяют, какие действия надо совершить для достижения цели, составляют развернутый план (Р) • Находят или создают недостающую информацию, значимую для решения задачи • Оценивают информацию из разных источников по нескольким критериям (достоверность, способ представления) (П) • Оценивают надежность 	<ul style="list-style-type: none"> • Адаптируют свои действия по решению задачи к изменяющимся обстоятельствам (Р) • Комбинируют разные форматы информации (П) • Создают свою уникальную информацию и форматы ее представления (П) 	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдают этические нормы и правила в групповом взаимодействии (Л) • Развивают и дополняют идеи других (К) • Согласовывают свои действия с действиями других в совместной работе (К) • Обсуждают общий результат совместной 	<ul style="list-style-type: none"> • Планируют свои шаги по достижению цели (Р) • Выбирают способ решения задачи «по своим силам» (Р) • Сравнивают свои действия с задуманным вариантом выполнения задачи (Р) • Фиксируют свои отклонения от задуманного плана (Р)

	<p>источников информации (II)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Запрашивают недостающую информацию у учителя (II) • Отделяют факты от мнений, оценивают обоснованность аргументов (K) • Сопоставляют различные факты (II) • Собирают данные, отделяя значимые от незначимых для решения проблемы, задачи (II) • Визуализируют данные для удобства их анализа (II) • Строят логические рассуждения, приводят доказательства на основе фактов (II) • Устанавливают причинно-следственные связи (II) • Анализируют новый объект (процесс, явление, событие, их 		<p>работы (K)</p>	
--	--	--	-------------------	--

	<p>свойства) (И)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выделяют существенные признаки и связи нового объекта (процесса, явления, события) (И) • Находят несколько вариантов решения проблемы (И) 			
<p>Самооценка результатов, рефлексия</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнивают полученный результат с исходной задачей: достигнуто ли решение, в чем его сильные и слабые стороны (Р) • Обосновывают правильность полученного результата (Р) • Фиксируют выполненные действия и полученные результаты (Р) 	<ul style="list-style-type: none"> • Переносят полученный результат в новые ситуации: оценивают применимость решения в новых условиях и других контекстах (Р) 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнивают полученный результат с исходной задачей: оценивают вклад каждого участника команды в общий результат (Р) • Называют эмоции, переживания участников совместной работы (Л) 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнивают полученный результат с исходной задачей: оценивают свой вклад в общий результат (Л) • Называют личные эмоции, переживания в совместной работе (Л)

Пример таблицы перевода
альтернативных систем оценивания в 5-балльную систему

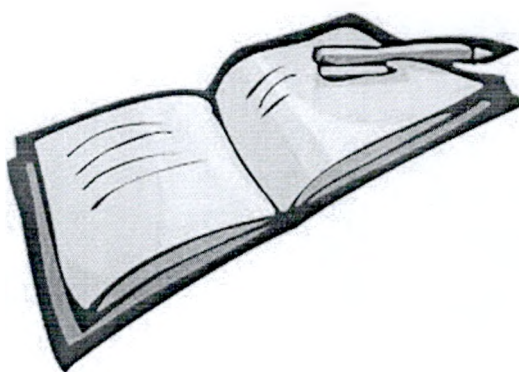
Оценка по 5-балльной системе	Оценка по американской системе	Оценка по 10-балльной системе	Оценка по 12-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе	Оценка по словесной системе
5+	A	10	12	100	Великолепно
5	A	9	11	99-86	Очень хорошо
4	B	8, 7	10, 9, 8	85-66	Хорошо
3	C	6, 5	7, 6, 5	65-41	Достаточно
2	D	4, 3	4, 3	40-21	Недостаточно
1	F	2, 1	2, 1	20-1	Плохо

Приложение № 3
к приказу Министерства образования и науки
Чеченской республики
от «10» 06 2021 г. № 691-К



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

СОБЛЮДЕНИЕ ЕДИНОГО ОРФОГРАФИЧЕСКОГО РЕЖИМА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (В РАМКАХ ФГОС)



Грозный – 2021

**СОБЛЮДЕНИЕ ЕДИНОГО ОРФОГРАФИЧЕСКОГО РЕЖИМА
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ
(В РАМКАХ ФГОС)**

Данные методические рекомендации разработаны с целью устранения разночтений в оформлении письменных работ учащихся начальных классов по основным позициям и регулирования системы требований к младшим школьникам, воспитания культуры оформления письменных работ, формирования культуры речи, соответствующих навыков по ведению тетрадей. Рекомендации определяют порядок проверки тетрадей по русскому языку и математике в начальной школе.

Документ раскрывает основные требования к оформлению и проверке ученических тетрадей в 1-4 классах и носит рекомендательный характер.

При оценке письменных (текущих и контрольных) работ учащихся учитель руководствуется Методическими письмами Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе (нормы оценок) и Министерства образования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы».

Единый орфографический режим – это система требований к оформлению школьной документации.

Единство этих требований не должно быть чрезмерно громоздким и мешать работе учащегося и учителя.

Единый орфографический режим на ступени начального общего образования вводится в целях:

- стандартизации требований учителей к обучающимся при работе с тетрадями по предметам учебного плана;
- реализации принципа преемственности и создания единого образовательного пространства;
- формирования ответственности за результаты своего труда;
- воспитания у обучающихся прилежания, внимательности и аккуратности;
- реализации принципа «прозрачности» требований для всех участников образовательного процесса.

Единый орфографический режим является обязательным для реализации всеми учителями и обучающимися при оформлении и ведении тетрадей.

Единый орфографический режим определяет следующие функциональные процедуры:

1. количество и назначение тетрадей, необходимых для ведения обучающимися,
2. требования к их оформлению и проверке;
3. требования к устной и письменной речи обучающихся;
4. требования к письменным работам обучающихся.

Деятельность учителей начальных классов по соблюдению требований единого орфографического режима контролируется и анализируется заместителем директора по учебно-воспитательной работе в соответствии с планом внутришкольного контроля.

Администрация общеобразовательного учреждения (далее - ОУ) обязана самостоятельно разработать Положение – как локальный акт школы, ознакомить с документом учителей начальных классов, обучающихся и их родителей.

Воспитание культуры оформления письменных работ и формирование соответствующего навыка являются необходимыми, так как являются частью воспитания внутренней культуры учащихся, воспитывают уважение учащихся к тем, кто смотрит и проверяет их работы, формируют навык самоконтроля, организуют учащихся для более внимательного выполнения работы.

КОЛИЧЕСТВО И НАЗНАЧЕНИЕ УЧЕНИЧЕСКИХ ТЕТРАДЕЙ

Для выполнения всех видов обучающих, проверочных и контрольных работ учащимся рекомендуется иметь необходимое количество тетрадей по математике и русскому языку - тетради для текущих работ, тетради для контрольных работ.

Изложение и сочинение относятся к работам творческого характера и подписываются как тетради для творческих работ (3–4кл.), контрольные изложения и сочинения – в тетради для контрольных работ.

Допускается наличие тетрадей по литературному чтению, в которых выполняются творческие виды работ (сочинения, рисунки, планы к произведениям, определения литературных понятий и пр.).

№ п/п	Учебный предмет	Количество тетрадей		Период обучения	Комментарий
		текущих	контрольных		

1	Русский язык	Прописи	Нет	Период обучения грамоте	Помимо прописей, допускается наличие 1 – 2 тетрадей
		2	1	1–4	
2	Литературное чтение	Нет	Нет	1–4	Допускается наличие тетрадей
3	ОРКСЭ	в соответствии с программными требованиями	Нет	1–4	Допускается наличие тетрадей
4	Математика	Прописи либо рабочие тетради	Нет	Период обучения грамоте	Помимо прописей, допускается наличие 1 – 2 тетрадей
		2	1	1–4	
5	Окружающий мир	Нет	Нет	1–4	Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК
6	История	Нет	Нет	1–4	Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК
7	Иностранный язык	в соответствии с программными требованиями	Нет	1–4	Допускается использование рабочих тетрадей на печатной основе, входящих в УМК
8	ИЗО	Альбом	Нет	2–4	
9	Технология	Нет	Нет	1–4	
10	Музыка	в соответствии с программными требованиями		1–4	
11	Физическая культура	Нет	Нет	1–4	
12	Информатика	в соответствии с программными требованиями		3–4	Использование рабочих тетрадей на

В тетрадях для контрольных работ, помимо самих контрольных работ, надлежит делать работу над ошибками. Ежедневная работа над ошибками должна представлять собой целостную систему, результативность которой должна прослеживаться изо дня в день.

При оценке письменных (текущих и контрольных) работ учащихся учитель руководствуется Методическими письмами Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе (нормы оценок)» и Министерства образования РФ от 25.09.2000 г. № 2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы».

Проверка тетрадей учителем осуществляется чернилами красного и зеленого цвета. Помимо стационарной ручки, в классной и домашней работах для выполнения других операций в тетрадях учащиеся используют только простой карандаш. Проверка и возвращение учащимся контрольных работ по русскому языку и математике осуществляются к следующему уроку.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

При определении каллиграфического письма необходимо строго соблюдать требования и рекомендации нейропсихологов и методистов. Сам процесс письма физиологически и психологически очень сложен: при письме в координированную деятельность вовлекаются кора головного мозга (почти все ее отделы), органы зрения, слуха (особенно, если это диктант), многие мышцы тела.

Этот процесс чрезвычайно сложен для детей 6–7 лет, начинающих обучение в школе, прежде всего потому, что одновременно формируются и навык выполнения тонкокоординированных движений – графический навык, и навык орфографически правильного письма.

Графический навык – это соблюдение общественно установленных норм выполнения графических элементов, обеспечивающих легкость и правильность чтения письменного текста, способствующих удобству и обоснованной скорости письма и отвечающих эстетическим требованиям.

Не следует систематически использовать ценное время на уроке для фронтального чистописания всех учащихся.

Работа над каллиграфическим письмом должна строиться с учетом системы дифференцированных подходов. Не стоит тратить драгоценное время урока на безрезультативное прописывание элементов, букв, цифр, слогов и слов.

Работу над каллиграфическим почерком следует осуществлять в течение всех четырех лет обучения.

Почерк является индикатором функционального состояния ребенка: чем хуже функциональное состояние, тем хуже почерк. Изменения в почерке, нарушения орфографической и графической сторон письма могут определяться отклонениями в состоянии здоровья и психоневрологического статуса, проявляться при снижении работоспособности и при утомлении, которые связаны с несоответствием чисто педагогических требований и функциональных возможностей ребенка.

На сегодняшний день, по данным Института возрастной физиологии РАО, число детей с трудностями обучения письму достигает 20–30%, то есть по 7–9 учеников в каждом классе. В начальной школе эти трудности не заканчиваются. Среди учащихся 5-х классов таких детей 20–25%, то есть все трудности письма сохраняются и на последующих этапах обучения.

Не совсем правильно и корректно требовать от всех совершенно разных детей единообразного (параллельность, округлость, наклон, высота) написания элементов букв, цифр, самих букв, цифр, слогов и слов. Тем более, как показывают исследования специалистов (директор Института возрастной физиологии РАО М.М. Безруких, нейропсихолог В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман), мальчикам «неинтересно изо дня в день делать одно и то же, такая работа не отвечает особенностям организации их мозга и психики. Именно поэтому мужчины, например, испытывают большие трудности при работе на конвейере».

«Графологи давно научились отличать почерк мужчины от почерка женщины. Женский почерк обычно более "правильный", красивый, стандартный, симметричный, элементы букв ближе к тем, что даются школьными прописями. Почерк мужчины чаще более «неправильный», неравномерный, размашистый, индивидуально-оригинальный, иногда с недописанными элементами букв, менее похожий на принятые стандарты». Поэтому необходимо это учитывать учителю и не нарушать при этом гармонию физиологических механизмов психики и их поведенческих механизмов. А вот система работы по формированию навыка правильного соединения букв, что весьма необходимо, должна проводиться обязательно, дифференцированно и на протяжении всех четырех лет обучения в начальной школе.

Учителю следует прописывать учащимся те элементы букв, цифр, слоги и буквы, которые требуют корректировки. В ходе проверки учителем прописанных учащимися букв необходимо исправлять неправильно прописанные буквы и выносить (как один из оптимальных вариантов корректировки) образцы их написания на поля (подчеркнуть неправильные соединения, исправить и прописать образцы данных соединений на полях и для прописывания на новой строке).

Учителю также необходимо исправлять неправильные написания в классных и домашних работах. Неправильные написания необходимо индивидуально прописывать в тетрадях для работ по математике. Система работы над ошибками обязательна в тетрадях по математике и по русскому языку. Рекомендуем, как один из оптимальных вариантов в ходе проверки работ учащихся, не только зачеркивать неправильный ответ или ошибку, но и подчеркнуть это место и дать возможность учащимся самим в классе или дома написать нужный ответ или орфограмму.

ОФОРМЛЕНИЕ НАДПИСЕЙ НА ОБЛОЖКЕ ТЕТРАДЕЙ

Тетради учащихся для 1-го класса подписывает либо сам учитель, либо родители. Совершенно необязательно, чтобы тетради для учащихся 1-го класса (да и других) были подписаны одним почерком. Самое главное – грамотное оформление надписей на тетрадях. Тетради учащихся для 2– 4-х классов подписывают сами учащиеся. Надписи на обложках необходимо оформлять по образцу

Образец:

***Тетрадь №1 (№2)
для работ
по математике (русскому языку)
ученика (цы) 1а класса
МБОУ « »
Иванова Олега***

Предлог «по» пишется на одной строке с названием предмета.

***Тетрадь
для контрольных работ
по математике (русскому языку)
ученика (цы) 2 а класса
МБОУ « »
Иванова Олега***

Предлог «по» пишется на одной строке с названием предмета

Нумерация класса пишется арабскими цифрами.

Фамилию и имя следует писать в форме родительного падежа. Сначала пишут фамилию, а затем полное имя.

Оформление письменных работ по русскому языку

После классной и домашней работы следует отступать **две строчки (пишем на третьей)**.

При оформлении **красной строки** делается отступ вправо не менее 1 см (*один палец*). Соблюдения красной строки требуется с первого класса при оформлении текстов, начала нового вида работы.

В ходе работы **строчки не пропускаются**.

Новая страница начинается **с самой верхней** строки, дописывается до конца страницы, включая последнюю строку.

Слева при оформлении каждой строки отступается от края не более 0,5 см.

Справа строка дописывается до конца. Использование правил переноса обязательно. Не допускается необоснованное наличие пустых мест на строке.

Запись даты написания работы по русскому языку (и математике) ведется по центру рабочей строки.

В первом классе в период обучения грамоте запись даты ведется учителем. По окончании этого периода дата записывается учениками (*1 декабря*).

С 4 класса допускается в записи даты писать числительные прописью: *первое декабря*.

Запись названия работы проводится на следующей рабочей строке (без пропуска) по центру и оформляется как предложение.

Например: *Классная работа.*

Домашняя работа.

Работа над ошибками.

Вариативность работы фиксируется на следующей строке по центру или на полях (краткая форма записи): *1 вариант*.

В целях рационального использования времени не рекомендуется обязывать учеников 1, 2, 3 классов записывать название темы урока в тетради. Это могут делать обучающиеся 4 классов.

Слово упражнение пишется полностью с 3 класса.

Номера упражнений, выполняемых в тетрадях, указываются при их полном объеме. Если упражнение выполняется не полностью, то номера не указываются. Допускается краткая и полная форма записи (по центру строки).

Образец: Упражнение 234 (3-4кл)

Упр.234 (1-2)

В работе, требующей записи в столбик, **первое слово пишется с маленькой буквы. Знаки препинания (запятые) не ставятся.**

*Например: ветер
 восток
 песок*

При выполнении подобного вида работы в строчку первое слово пишется с красной строки, с большой буквы, через запятую.

Например: Ветер, восток, песок.

При выполнении различных видов разбора требуется соблюдение принятых норм сокращений слов, обозначений терминов. Сокращается слово только на согласные:

*глухой-глух., звонкий-зв., гласный-гл., согласный-согл., твердый-тв.,
существительное-сущ.*

прилагательное-прил.

глагол-гл.

предлог-пр.

мужской род-м.р.

женский род-ж.р.

средний род-ср.р.

Прошедшее время-прош.в.

Настоящее время-наст.в.

Будущее время - б.в.

Единственное число-ед.ч.

Множественное число-мн.ч.

Название падежей указывается заглавной буквой (Им.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. П.п.).

Следует определить, что обозначения **над словами** выполнять простым карандашом, ручкой с пастой синего (фиолетового) цвета. Все подчеркивания делаются только по линейке.

Некоторые виды работ можно проводить и без линейки, при наличии у детей сформированного навыка работы с карандашом.

При оформлении письменных видов разбора следует соблюдать требования предложенных образцов. Обращать внимание учащихся на постановку имеющихся тире, точки и запятой после определенных сокращений терминов. Напомним, что в математике при сокращении наименований единиц измерений **точки не ставятся:**

Например: *мм, м, см, ч, мин, км, кг, г* и др.

Учащиеся 1-2 классов пишут в тетрадях в узкую линию. Переход на широкую линейку учителем определяется с 3 класса.

У учителей начальных классов много различных приемов организации «**минуток чистописания**». Методика их проведения требует соблюдение содержания, объема и периодичности проведения:

2 класс – 1-2 строки ежедневно.

3-4 класс- 1-2 строки -2-3 раза в неделю.

Учитель прописывает образцы в тетрадях, указывая типичные ошибки и пути их исправления. Важно обращать внимание детей на положение тетради, посадку, правильно ли они держат ручку. Многие учителя применяют различные приспособления для формирования каллиграфического письма: трафареты, кальку и т. д. Для стимулирования детей в практике используются различные приемы поощрения: надписи на обложке (*Твою тетрадь приятно проверять! Пишу красиво и грамотно. Чистюлька. Пишу на «5»!*), выставки лучших тетрадей. К приемам стимулирования относятся и ежедневное оценивание выполненных работ в отношении каллиграфии. Обычно оценка выносится на поля. Рекомендуется иногда выставлять оценки и в журнал. Но не следует превращать работу по каллиграфии в своеобразное наказание для детей.

При письменном морфемном разборе слов необходимо более четко и аккуратно выделять каждую морфему. Если к корню (приставке, суффиксу, окончанию) слова относятся три (две, четыре, пять) буквы, то и обозначить эти морфемы простым карандашом надлежит более точно. При синтаксическом разборе волнистой линией надлежит подчеркивать только определение, если изучение второстепенных членов предложения предусмотрено программой. При оформлении словосочетаний допускается, помимо традиционной, форма оформления, вытекающая из требований программы для 5-го класса.

Оформление грамматических разборов согласно требованиям УМК

Фонетический разбор (УМК «Школа России»):

Липа – 2 слога

л [л'] – согл., непар., зв., мягк.,

и [и] – глас., уд.,

п [п] – согл., пар., глух., тв.,

а [а] – глас., безуд.,

4 б., 4 зв.

Синтаксический разбор (УМК «Школа России»):

п. прил. сущ. гл. сущ.

На лесной полянке появились подснежники. (Повест., невоскл., распр.)

- По цели высказывания.

- По интонации.

- По наличию основ (подчеркнуть основу, определить, простое или сложное, устно).

- По наличию второстепенных членов (распротр. или нераспр., если предложение простое).

Морфологический разбор (УМК «Школа России»):

Существительное

*На полянке*³ (на чём? где?) – сущ.

1. Н.ф. – что? полянка.

2. Ж. р., 1 скл.

3. В П.п., ед. ч.

4. Вт. член.

Прилагательное

*Тонким*³ (льдом каким?) – прил.

1. Н.ф. – какой? тонкий

2. В ед. ч., м. р., Т. п.

3. Вт. член.

Глагол

*Дует*³ (что делает?) – глаг.

1. Н. ф. – что делать? дуть.

2. 1 спр.,

3. В наст. вр., 3 л., ед. ч.

4. Сказ.

Оформление письменных работ по математике

Между классной и домашней работами следует отступить 4 клетки (на пятой клетке начинается следующая работа)

Между видами упражнений в классной и домашней работе отступаются **две** клетки вниз. Следует отметить, что для заглавных букв клетка не отводится, т. е. для них считается одна из двух (четырех) клеток.

Между столбиками выражений, уравнений, равенств и прочими отступаются **три** клетки вправо (пишем на четвертой).

Дату нужно записывать посередине.

В любой работе отступается одна клетка слева от края тетради (5 мм)

В тетрадях отмечаются номер заданий. Слово «**Задача**» пишется.

Оформление задач также требует соблюдения принятых норм. Краткая запись условия задач оформляется в соответствии с видом задачи. «Главные» слова пишутся с большой буквы, допускается их неполная запись (по начальным буквам).

Например:

<i>Маленькие</i> - 7 м.	}		<i>М.</i> - 7 м.	}	?
<i>Большие</i> - 3 м.	}		<i>Б.</i> - 3 м.	}	?

Существует несколько форм записи решения задач:

а) по действиям, выражением, уравнением

Ответ пишется полный: *Ответ: всего купили 10 мячей.*

б) по действиям с письменными пояснениями, по действиям с записью вопроса

Ответ пишется кратко: *Ответ: 10 мячей.*

Слово «Ответ» пишется с заглавной буквы под решением.

Допускается запись условия задачи в виде рисунка, графического изображения и таблицы. Названия граф (колонок) пишется с большой буквы.

При оформлении решения выражений на **порядок действий** следует требовать от учащихся соблюдения следующих норм:

- записать выражение полностью;
- указать цифрами над знаками порядок действий;
- расписать выполняемые действия по порядку (применяя устные или письменные приемы вычислений), отступив вниз одну клетку;

– записать окончательное значение выражения.

Например:

$$3 \quad 1 \quad 4 \quad 2$$

$$3450 - 145 * 2 + 1265 : 5 = 3413$$

$$1) 145 * 2 = 290$$

$$2) \underline{1265} / \underline{5} \quad 3) \underline{3450} \quad 4) + 3160$$

$$\underline{26} \quad \underline{253}$$

$$\underline{290}$$

$$\underline{253}$$

$$\underline{15}$$

$$3160$$

$$3413$$

Приводим образцы оформления сложных уравнений, как это требуют учителя математики в средней школе.

$$X + 56 * 2 = 638$$

$$X + 112 = 638$$

$$X = 638 - 112$$

$$\underline{X = 526}$$

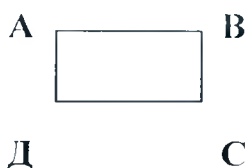
$$526 + 56 * 2 = 638$$

$$638 = 638$$

Все письменные вычисления выполняются **справа** от уравнения.

Оформлению записи задач **геометрического** типа учащихся также необходимо обучать.

Все чертежи выполняются простым карандашом по линейке. Измерения нужно подписывать ручкой. Обозначения буквами выполняются печатным и письменным шрифтом, прописными буквами латинского алфавита.



Слова **длина**, **ширина** прямоугольника не допускается обозначать кратко латинскими буквами.

Длина прямоугольника 12 см, его ширина равна 6 см. Вычислите периметр и площадь прямоугольника.

Образец краткой записи и решения задачи:

Длина – 12 см

$$a = 12 \text{ см}$$

Ширина – 6 см

$$b = 6 \text{ см}$$

Периметр – ? см

$$P = ? \text{ см}$$

Площадь – ? см²

$$S = ? \text{ см}^2$$

$$(12+6) \cdot 2 = 36 \text{ (см)}$$

$$\text{Ответ: } P = 36 \text{ см, } S = 72 \text{ см}^2$$

$$12 \cdot 6 = 72 \text{ (см}^2\text{)}$$

Ответ: Периметр-36 см, площадь=72 см²

При оформлении математического диктанта следует соблюдать следующие требования: - записывать только ответы в строчку через запятую, отступая одну клетку - рядом с числом писать наименования единиц измерений и предлоги на, в .. раз.

Образец: 675, 564, на 78, в 7 раз.